

وضع الاجزاء والحسنة عليه فالتأخر في الاستعداد والصلابة على الاستعداد لا يتصور
المكينات الاستعدادية والذين علموا الصلابة من شأنه ذلك **قوله** كالبدر والنجاة فالفاصل الحقي اليه على الظن
الحايز على سطح الاجسام والنجاة بقاها وفيه نظر الاذصر في حركاته ويروى ان البدر معنى الرطوبة الحامية على
سطح الجسم البشري غير ان ذلك يصح على ما من الكيفيات الجارية بان ابله وكذا الرطوبة قد يطلق على الكيفية الحقيقية فهو
الاتصاف اذ في هذا المعنى وصف الرطوبة بغيرها على سطح الاجسام وهذا هو المراد بما ذكره الحقي ههنا والمذكور
في تلك الحاشية على كونه قد تبين في حاشية المطالع بان الرطوبة لا تجرد عن الحامل على الكيفية **قوله** واللاطية والكثافة
الشهوان الطائفة التي تقدم من المهورات بمعنى رتبة العظام والكثافة التي تعد منها ما يقابل المعنى المذكور وقال بعضهم
الكثافة بطل المعنى من الرطوبة وكذا الكثافة تعين اليوسفة **قوله** على استعلاء الموضوعات تارة بالموضوعات اذ
يصرف بها سواء كانت خارجة كالفينا طه او هينة كالفينا الاستعداد **قوله** وهو حركة للنفس سيلاها اذ في الاستعداد
صدايقها هو لا يلام **قوله** في تفسير الحليم لا يجرها الغضب فاذا روي على ان الغضب يحرك النفس لا يحركها فاما ان يبنى
تفسير الغضب على السباح والمراد اذ حاله توجب حركة النفس سيلاها تلك الحالة اذ لا انتقام او اوجرت لا يجرها
الغضب لا يجرها السباح الغضب وقد يقال على تقدير كونه الغضب في الحركة المراد ان العلم الطينان لنفسه في الاصل
فيها حركة هي الغضب لا يجرها كحركة اخرى **قوله** كالقوة الوحيية الشبيهة بالجدب المنوم من كانه اذ هو على اعتبار
الواقع في الفتح على الاعتباري الحقي والشعبي على الاعتباري النسبي فيكون تقوله ربي اعتباري ونسبي وبينهما
مخض واختباري نسبي قال القائل الحقي في شرح الفتح لما كان الفذ واصفا اعتباري نسبي لان الاضافات
باصها لا وجوها في الخارج عند علم النسبي على الاعتباري عطفا فيما من العطف النسبي **قوله** كاضا وثنى
كجزء مطلوب الوجود والعدم مثال النسب فان طوبى المطلوب ليت وصفا مقرا في ذات المطلوب بل هو وصف
اعتد العقل بالنسبة الى الطلقات **قوله** او كاضا قد روي بقوله وهو مخض مثال الاعتباري الحقي وفي هذا
العقل بتبنيه على العقل في وجه الشبه بتمام الوحي كما يتاراه فلا طينين **قوله** ويجوز ان يفسر لفظ الفتح على
بمعنى ما هو بمنزلة الواحد الحقيقية للمتيقن من امور مختلفة والهيئة المتة من هذه امور يشتم لفظ الفتح على
وجه الشبه بان يكون امرا واحدا غير واحد وغير الواحد اما ان يكون في حكم الواحد كونه لما حقيقة سلمه والماوصا

قوله

قوله وفيه نظر كما استعمل في هذا التعميم المستفاد من الفتح ووجه النظر اذ في بيان **قوله** والمراد بالحيوي
وما صلا ان الحقيقة المتتية كالتامة مثال من قبل الواحد والذات من كونه وجماله ان الواحد من الحقيقة المتتية
الطرفين ملتزمين في التامة على اعتبار الحكم انضمام بهما من بعض وقصد المجموع مما حقي في تلك الحالة بالاحتمال
كقوله واحده قد صرح بهذا المعنى في الوصف حيث قال يلما واصلا لمصداق ان مجموعها الهيئة طلاقة **قوله** والمتعد
الذي يترك من ما هو بمنزلة الواحد الحقي او عقلي او مختلف الذي يقتضيه النظر الصواب في الجملة ان الحقيقة
من الحقي والمقتضى قد يوجب الامر على المسامحة وبعد الانسان في العرف مركبا لا يقسم بحرية وبدون طائف في الاختلاف
المذكور وانما هو في المراد اعتباري ومن الحقي الحقي الذي يوجب الفتح **قوله** والحقي طائف اعتباري في حجة
الحقي طائف اعتباري وهذا الحكم الحقي وجوب حصة الطائفين في حقه وجه الشبه المراد الحقي والعقل وان لم يندمج
في ذلك الحقي طائف اعتباري انما الجوانب فلا يتحقق وجه الشبه في المراد من حيث هو حقي في حقه وفيه على الحقي يتحقق
في العقلي لا يعنى به وانما هو الامر على فلا يجد ان وجه الشبه هو المراد وجه الشبه ليس به فلا يصدق على الحقي وجه
الحقي وهو على الحقي لا يوجب وجه شبيه عقلي فان الجموع المراد الحقي والمعتقون حقا تركب مجموع لا يكون الامعقول
قوله سواء كان بتمامه حقا او متعدا مختلفا لعق في ذلك الحقي ان وجه الشبه الحقي سواء كان حقا او جازا في حقه
فيه جزء المتعد ورايا جزاء التركيب فليس وجه شبيه فلا يوجب حقه فاقدم **قوله** الاجسام واقاما بالحجم الى الما في ال
الجزات فالجزاء فلا تعنى بالحجم الفرض **قوله** ولذلك يقال التقيد بالوجه العقلي من التقيد بالوجه الحقي الطراف
اعنى قوله بالوجه العقلي وقوله بالوجه الحقي في موضع الحال ان التقيد كالتا بالوجه العقلي من كالتا بالوجه الحقي **قوله** تقرب
السؤال في بيان تقرب السؤل انما من مضمون الفتح مركب من قياسين اولهما من الشكل الاول ولين من سويين كسيتين
ينفج سويي كلفة وثانها من الشكل الثاني المراد من سويي كلفة حصر في حقي القياس الاول وسائر سويي كلفة في حقي
كافة في المطلوب وهما لا شق من وجه الشبه **قوله** بالوجه الحقي من وجه عقلي اعتبارا من وجه حقي تقرب
الواقع **قوله** لكن يجب ان يكون في الحقي حقيين بسقط الحق حقا فيكون وجه الشبه واحدا حقا بسقط ثلثة
كون الظرفين عقليين وكون التقيد به عقلا او الشبه حقا وعكسه ويكون وجه حقا بسقط ثلثة اخرى ويكون المتعد
حقا بسقط ثلثة اخرى ويكون حقا ثلثة اخرى **قوله** وفيه مسأله لان التقيد ليس بموجب الحقي وجوب ايراد