

لا يكون مستلزما لاختصاص جميع الافراد قلت يمكن خيرا الاستغراق ايضا
على تنزيهها عما صدره من عدم اذ لا يعقد مجازها مع ما بقيا على ما صدره
فلا فرق بين اختصاص بعض الاستغراق في انهماك في ان كماله فاعده فقلت
الاعمال على طريقتهم وانها يقبلان تأويلها بغير ذلك لانه فاعده فلا ترجيح
اصدا على الاخر فهذا الوجه وبعدها حيث وهو ان حصول ما ذكره القسم في
توجيه كلام صاحب الكشاف وزيفه وانفاه ان صاحب الكشاف يمنع كون
الحكم جوازا في هذا المقام على الاستغراق ويحدهم على الحكم فقط فنقول
ذكرنا ان انهم قولوا والاستغراق الذي يوجه كونه الناس فيهم فقلنا
ان يقول معنى هذه العبارة ان كثيرا من الناس توهم ان الاستغراق هو معنى
الحكم بل قولنا ان قلت ما معنى التعريف في قوله ومعناه الاشارة فاستفاد
من هذه العبارة ان الاستغراق ليس معنى التعريف في الحكم وذلك لاني في استغراقه
يجمع الحكم بعبارة المقام كما هو منجبه في الجمع الموقوف على الخصية تفهم ذلك
تفصيلا في موضع عديدة وانما لم يفرق قوله في انما سبب في حيث ان الاستغراق
على اختصاص الحكم فيجب ان يقع منه الاختصاص حاصل على تقديرى كغير الاستغراق

فلا دلالة فيه على تعيين احد جانبي الاخر وانه ان لم يفرق قوله فيما سلف في
الخص على الحكم اذا استغرق افراده لم يكن تعريفه تعريف اجزا فقلت على ان المقام
التعريف مدونا قطعيا فاذا دخلت على ما يدل على الحكم فيكون هناك التعريف
ثم انما يقتضيه ان يترتب هو هو فقلت يقتضيه ان يترتب ان في ضمن جميع افراد
التوابع على التعريف فيكون التعريف في نفس ذلك مع الاستغراق ايضا فقلت
يقل على ان العلاقة جعل الحكم جوازا على الاخر من الاستغراق انما هو بالاجزاء قوله
هو تعريف كغير قولهم من اجناس الافعال ولم يعرض للمقام الاستغراق
صلا على ان قوله يقتضيه معنى الحكم على كغيره حيث هو هو ويؤيده انه لم يعر بعد
المراد على اختصاص الحكم بصيغة الجمع والسبب في تفرقه انما هو دلالة اللفظ على
الحكم على ان يقتضيه صفة لا يحتاج اليها الى استعانة بالمقام مع ان اختصاص
يؤم مقام اختصاص جميع الافراد ويؤدى مؤداه فلا حاجة بمسائله ما بالخص
على انما على من غيره تعمد وبقوته لتعلم اننا يرا على كغيره معنى انما يستعملنا
في ما تفرق في الاول فان قلت اذا استعملنا بهما اختصاص افراد الحكم
هو اذا اكتفى بدلالة جمل الكلام وهو مضمنا والاولى اول فقلت