

بما لا يتصور

قلت لك العا لبت مقاصد هليته منها في أصل اللغو وأنا في عرف البشائر  
 أن من هليته منها وكما منسبتي على عرفهم كما يشهد الله علم قوله ولم نقل كما  
 وأنا مجاز وذلك لأن المسبب من شأن هذه العبارة في تقاسم الأشياء هو الأ  
 الحقيق أو المانع فلو أخذنا بعد ما يعبر الأقسام مصنوعة دون من الحجج إذا لا يعبر  
 عدد هذه الأقسام قطعاً فلو أردت بها أنك لست على الضمائر التي في الحقيقة  
 والجزء والمص لا يقول بقوله وبهذا أيضاً في المطابق الاعتقاد دون المطابق  
 توضيح ما ذكره في هذا المقام أن قوله ما هو ليس بمراد اللفظ ما هو ليس بمراد اللفظ  
 فينتج دل المطابق الواقع والاعتقاد معاً ومطابق الواقع فقط ولا يتصور  
 مطابق الاعتقاد دون الواقع ولم يطابق شيئاً منها فإذا زيد عليه قوله عند  
 كان المطابق لما يقا على حاله داخل في الحكم فخرج به المطابق الواقع فقط ويبدل  
 في الحكم المطابق الاعتقاد فقط وكان لم يطابق شيئاً منها ما يقا على حاله  
 عن الحكم فإذ زيد في الظاهر من في الحكم لم يطابق الاعتقاد فقط ولم يطابق  
 شيئاً منها فظهر لزومه ولكن ينبغي خراباً عنه ما لا يطابق الاعتقاد وسوا المطابق الواقع  
 أم لا ينعقد تعقيباً ما لا يطابق الاعتقاد ولا الواقع كان خراباً على قوله لا ينعقد

بما لا يتصور  
 في هذا المقام  
 أن قوله ما هو ليس بمراد اللفظ  
 فينتج دل المطابق الواقع والاعتقاد معاً  
 كان المطابق لما يقا على حاله داخل في الحكم  
 في الحكم المطابق الاعتقاد فقط وكان لم يطابق شيئاً منها ما يقا على حاله  
 عن الحكم فإذ زيد في الظاهر من في الحكم لم يطابق الاعتقاد فقط ولم يطابق  
 شيئاً منها فظهر لزومه ولكن ينبغي خراباً عنه ما لا يطابق الاعتقاد وسوا المطابق الواقع  
 أم لا ينعقد تعقيباً ما لا يطابق الاعتقاد ولا الواقع كان خراباً على قوله لا ينعقد

بزيادة قوله عند الحكم وكان باقياً على جوده بخلافه ما يطابق الواقع دون الاعتقاد  
 فإذا كان داخل في فقط من هذه الزيادة فنسبته بما يخرج العقل فإن قلت لئلا  
 العيون على ما هو في تير التي توجب شيئا وتساوياً لما كان خارجاً بدون الاعتقاد في  
 الاصل فخرج في الحكم فما العيون في الأبحاث فجب أن يكون مخصوصاً فكيف يتصور  
 أن يكون كل واحد في قوله عند الحكم في الظاهر لئلا يدرى في الحكم ما كان خارجاً  
 بدون ذلك ليس شيئاً منها تعبيراً بالحقيقة بل هو مع العبارة السابقة معاً المبدأ  
 بما لا يحسن أحواله فان قوله ما هو كما مر تبيناً من ما هو موجب الواقع فلا يتصور  
 ما يطابق الاعتقاد فقط فخرج فإذ زيد عليه قوله عند الحكم تيسيراً لم يخرجوا  
 بول في اعتقاده سوا المطابق الواقع لا فإذ خرج في هذا المعنى ما يطابق الاعتقاد فقط  
 وخرج من بعض ما دخل في الأول وهو ما يطابق الواقع فقط فيبين العينين فخرج  
 إذ أن زيد قوله في الظاهر من الحكمين المكبته وما عتقد معنى ما ثبت في أصل الحكم  
 في شيء من العينين السابقين وهو ما لا يطابق شيئاً من الواقع وتساوياً في الحكمين السابقين  
 أي المطابق الواقع فقط فخرج في هذا المعنى مع الأقسام الأربعة من القولين

بما لا يتصور  
 في هذا المقام  
 أن قوله ما هو ليس بمراد اللفظ  
 فينتج دل المطابق الواقع والاعتقاد معاً  
 كان المطابق لما يقا على حاله داخل في الحكم  
 في الحكم المطابق الاعتقاد فقط وكان لم يطابق شيئاً منها ما يقا على حاله  
 عن الحكم فإذ زيد في الظاهر من في الحكم لم يطابق الاعتقاد فقط ولم يطابق  
 شيئاً منها فظهر لزومه ولكن ينبغي خراباً عنه ما لا يطابق الاعتقاد وسوا المطابق الواقع  
 أم لا ينعقد تعقيباً ما لا يطابق الاعتقاد ولا الواقع كان خراباً على قوله لا ينعقد

بما لا يتصور  
 في هذا المقام  
 أن قوله ما هو ليس بمراد اللفظ  
 فينتج دل المطابق الواقع والاعتقاد معاً  
 كان المطابق لما يقا على حاله داخل في الحكم  
 في الحكم المطابق الاعتقاد فقط وكان لم يطابق شيئاً منها ما يقا على حاله  
 عن الحكم فإذ زيد في الظاهر من في الحكم لم يطابق الاعتقاد فقط ولم يطابق  
 شيئاً منها فظهر لزومه ولكن ينبغي خراباً عنه ما لا يطابق الاعتقاد وسوا المطابق الواقع  
 أم لا ينعقد تعقيباً ما لا يطابق الاعتقاد ولا الواقع كان خراباً على قوله لا ينعقد