

مستأين كافي المثال المذكور في القراء عند الكل ولا اراد بالعمى المسمى  
 ميمتا في نفسه وعند المتكلمين معين عند السامع على معنى الزيادة دون المراد  
 بهذا بعينه وانه كالعينه فليس كالمعنى الثالث بل هي باعتبار انسابه لا الوضويع  
 ويكون اللفظ موصوفاً لضمته بما يتكرر من معنى اللفظين فان قلت  
 اذا اطلق لفظ من جميع المعاني واجتبه في تعيين ارادة احد المعاني فلهذا  
 من عند اطلاق المعنى الجازي فاجتبه في ارادة المعنى فقلت لا يتعلق  
 الكلام بما ذكره السكاك لان كلامه في فهم المعنى المراد ولان كالمعنى  
 ما ذكره تحقيق الفرق بين فرعي الجازي واشتركا وان اريد بلفظ  
 اذا اطلقت على الفرس اه حاصل اللفظ الذي يطلق على الفرس تارة على  
 لفظه ويكون ملا حظ اللفظ من كلف اللفظ على ذات ما لا يجب ولا  
 مع خصوصية ذات الفرس اهلا وتارة على معنى الجازي للفرس وملا حظ  
 الذات وبغير اللفظ على اطلاقه على خصوصية هذه الذات  
 انهم صحت اللفظ على خصوصية ذات الفرس وقد تعلق على الفرس باعتبار  
 نقلة اللفظ وهذا الاعتبار لا يصح اطلاقه على كل ما يدعى كافي تحقيق الاصطلاح

نفسه

اللفظ  
 في قوله  
 انما هو  
 في قوله  
 انما هو  
 في قوله  
 انما هو  
 في قوله  
 انما هو  
 في قوله  
 انما هو

حقيقة هذا الاعتبار الاعمى خصوصية ذات الفرس في العرف انما وضع لا وروا  
 معنى اللفظ الجازي في الماشية في وضويع الاطلاق ولا يكون له ملا حظ  
 الاطلاق وانه الجازي لفظ الاصطلاح الذي به وقع الخطب اليه من اللفظ  
 المعنى الجازي لانه لما سميت له وضويع اللفظ هو كالمعنى الجازي  
 الاقسام واما الجازي فيضويع على معنى حقيقة اللفظ في حقيقة  
 الجازي انما هي حقيقة اللفظ في هذه الاقسام لا اطلاق اللفظ  
 بمنزلة هذه الصور بل هي التي هي في حقيقة اللفظ في هذه الصور  
 بالصوره لانها الجازي ولا يبعد جعل اللفظ في هذه الصور  
 انما هو حقيقة اللفظ في هذه الصور لان كل ما يظهر سلطان القدرة في اللفظ  
 بمنزلة هذه صورته القدرة على ما ذكره في اللفظ واللفظ في هذه الصور  
 والقدرة بمنزلة صورته لها حال في اللفظ واللفظ في هذه الصور  
 في اللفظ في هذه الصور لان كل ما يظهر سلطان القدرة في اللفظ  
 اللفظ في هذه الصور لان كل ما يظهر سلطان القدرة في اللفظ  
 اللفظ في هذه الصور لان كل ما يظهر سلطان القدرة في اللفظ

انما هو  
 في قوله  
 انما هو  
 في قوله  
 انما هو  
 في قوله  
 انما هو  
 في قوله  
 انما هو

مستأين كافي المثال المذكور في القراء عند الكل ولا اراد بالعمى المسمى  
 ميمتا في نفسه وعند المتكلمين معين عند السامع على معنى الزيادة دون المراد  
 بهذا بعينه وانه كالعينه فليس كالمعنى الثالث بل هي باعتبار انسابه لا الوضويع  
 ويكون اللفظ موصوفاً لضمته بما يتكرر من معنى اللفظين فان قلت  
 اذا اطلق لفظ من جميع المعاني واجتبه في تعيين ارادة احد المعاني فلهذا  
 من عند اطلاق المعنى الجازي فاجتبه في ارادة المعنى فقلت لا يتعلق  
 الكلام بما ذكره السكاك لان كلامه في فهم المعنى المراد ولان كالمعنى  
 ما ذكره تحقيق الفرق بين فرعي الجازي واشتركا وان اريد بلفظ  
 اذا اطلقت على الفرس اه حاصل اللفظ الذي يطلق على الفرس تارة على  
 لفظه ويكون ملا حظ اللفظ من كلف اللفظ على ذات ما لا يجب ولا  
 مع خصوصية ذات الفرس اهلا وتارة على معنى الجازي للفرس وملا حظ  
 الذات وبغير اللفظ على اطلاقه على خصوصية هذه الذات  
 انهم صحت اللفظ على خصوصية ذات الفرس وقد تعلق على الفرس باعتبار  
 نقلة اللفظ وهذا الاعتبار لا يصح اطلاقه على كل ما يدعى كافي تحقيق الاصطلاح

نفسه

اللفظ  
 في قوله  
 انما هو  
 في قوله  
 انما هو  
 في قوله  
 انما هو  
 في قوله  
 انما هو