عظيم لم ينشأ الا عن فرط غفلة وكيف يتصور فهم هذا المعنى من الكشاف مع ما فيه من عبارته المخبرة
في خلاف بحيث لا يشتبه على من له ادنى مسكة فان شئت جلية الحال فاستمع لهذا المقال
وهو لصاحب الكشف قال بعد هذه العبارة وهذا هو المستعار بالكناية وقد حققه العلامة
بوجه لم يبق فيه شبهة لناظر يدانيه العلامة حيث قال وهذا من اسرار البلاغة ولطائفها
ان يسكتوا عن ذكر المستعار ثم يرمزوا اليه بذكر شئ مما يرادفه فيتنبه المتلقي للرمز على
مكانه ويحوم حوله شجاع يفترس اقرانه وعالم يقترف منه الناس لم يقل هذا الا وقد تهيأت
على الشجاع والعالم بانهما اسد وبحر فقد بان ان المستعار هو المسكوت وان الارادف
المذكور كناية عنه كما لا يخفى على ذوي ادراك وفوز حقق ولم يبق فيه شبهة لناظر اشارة
الى ان ما ذكره العلامة في هذه الاستعارة والايضاح هو الحق الصحيح
الذي لا شبهة فيه لاحد لا في كونه محققا ولا في كونه مقصودا من تلك العبارة فكانه بشر
الى بطلان ما افتراه صاحب المفتاح والايضاح وان كلام جار الله المحسن لا يحمل ان يقصد
بشئ منهما بل لم يرد به الا ما هو فوق مرتكلام القدماء بعينه ثم انه رحمه الله كما هو دأبه في الكشف
في الفضيلات وتفصيل المجملات اراد ان يبين حال قرينة الاستعارة بالكناية وان هذا
يرد على صاحب المفتاح والايضاح فيما ذهبا اليه في الاستعارة بالكناية ولخص ما ذكره ان

الكشاف لما جعل النقض مستعملا في ابطال العهد علم انه استعارة تهكمية شبه
ابطال العهد بنقض الحبل ثم استعمل لفظ المشبه به في المشبه وحذف الاقتراس والاظفار
استعارة بالكناية حيث شبه بطل وثلم لا قرانه بافتراس الاسد وشبه شجاع
الكسر بالاظفار ثم استعمل ههنا ايضا لفظ المشبه به في المشبه فان قلت اذا كان
النقض وتظائره استعارات مصرحا بها فقد شبه معانيها الارادة بمعانيها الاصلية فكيف
يكون كناية عنه استعارات اخر قلت هذه الاستعارات غير حيث انها مقرونة
الآخر صارت كنايات عنها فان النقض انما يستعار في ابطال العهد حيث يتهيأ لهم
العهد بالحبل فلما نزل العهد منزلة الحبل وتهيؤهم منزل ابطاله منزلة نقضه فلولا استعارة
الحبل للعهد لم يحسن ان يقع استعارة النقض للابطال وقس على ذلك استعارة الاظفار
والاغتراف فانها تابعة لاستعارة الاسد للشجاع والبحر للعالم ولما كانت هذه الاستعارات
تابعة تلك الاستعارات الاخر ولم تكن مقصودة في انفسها بل قصد بها الدلالة
على تلك الاخر كانت كناية عنها وذلك لانا فا كونها في انفسها استعارات مع قياس
ما عرف من ان الكناية لا تنافي ارادة الحقيقة فلا فرق بين ان تكون مع كونها استعارة مصرحا بها
كناية عن استعارة الاسد للشجاع فظهر بهذا ان الاستعارة بالكناية لا يستلزم الاستعارة