

معانيها في نفس الامر لان دلالتها على المعاني ليست ولا عقلية قطعية بل هي تخالف  
 المعنى عنها بل ولا وضعية يكون فيها تخلف المدلول عن الدليل وبهذا مما لا يشبه  
 كنههم فتوضوا ان في الجوهري ما لا يتوهم فيه بجهل بالصدق والكذب بل ان احتمال  
 المعاني على سائر الوجودات ان كذبها هو تخلف مدلولها عن كمال الشرح على ان الذي  
 بين الاستعارة والتشبيه وبين الكناية والتصريح ليس باعتبار كونه استعارة  
 الكناية يوجب ان يحصل في الواقع زيادة في المعنى زيادة في الشجاعة وزيادة  
 في القوي مثلا كما يناسب المقام اذ لا يعيب وهم في ذلك كما قد يقع في المعاني  
 يوجب ان يثبت اهل الشجاعة والوقوع في الواقع فكيف يصور اهلها زيادة  
 فيها بل نقول ان في المعاني التي يثبت في الواقع توهم اهلها بثبت اصل المعنى  
 فيه والاتفاق ان المبدأ في كلام الشيخ ما فهم المعنى وهو المناسب لهذا المعنى  
 اذ بما يتوهم ان الالباقية باعتبار دلالة احدى العبارتين على معنى زيادة اللؤلؤ على  
 الاخرى ههنا ذلك وبين ان الالباقية باعتبار تأكيد الدلالة وتوهمها وهو ما قيل  
 في الجاهل والكناية كقول الشاعر البيت والبرهان لا باعتبار زيادة في مدلولها على  
 دلالة كونه بالمساواة في رتبته بل هو والاسد سواء في الشجاعة فان المساواة

في قوله  
 في قوله  
 في قوله

المستفاد

جمل

Copyright © King Fahd University