

لا تفرق بين المتن بل من افادة **قوله** واما التصني والالتزام
فبستلزام المطابقة ضرورة يعني يوجد ان الاعمى لانها
تابعان بل طرادا بما وكل تابع فهو من حيث انه تابع الخاطي
تابع ويشترط كونه تابعاً لا يوجد بدون المتزوج فهما لا يوجد
بدون المطابقة هذا هو معنى الكلام بين التصني والالتزام **قوله**
السعد في شرح التمسيسة ولما ذكرنا في عدم التزام المطابقة
الالتزام قطعاً وبقينا الجواز ان توجد ماهية مركبة ليس لها
لازم بين قيد اللفظ على جزئها فتعنا ولا التزام واما ما ذكر
المص في اجماع من ان التصني يستلزم الالتزام لان تصور الماهية
المركبة يستلزم تصور اقسامها مركبة جزئياً فتعني الالتزام بالضرورة
فمفهوم بل تصور الماهية المركبة لا يستلزم تصور اقسامها
فضلا عن البساطة والتركيب والاكات المطابقة ايضا مستلزم
للالتزام ثم قال والالتزام لا يستلزم التصني لجوار ان يكون
لبسبب طرادا بين هذين وهذا هو الغلوه لوضوح انتهى كلامه وعبارة
الدوران واما عدم استلزام التصني لمعلوم ان اعتبار الروم
العرفي كما هو رأي المص واما اذا اشترط العقلي فلا يتوقف على
بسطه لانه لازم عقلي وراي المص انتهى **قوله** فبستلزام المطابقة
مخبر ما وجد التصني والالتزام وجدت المطابقة **قوله** لفظية
اي ومعنى **قوله** لانها محض اللفظ اي كذا انتقال ذهننا
المعنى اليه ليس لغرضي للمعنى الموضوع له كما يعلم ذلك من قوله عليه
الرحمة ليقوم **قوله** تامل فلان في ان العقل له دخل في جميع
الدلالات وكتب ايضا ما نصه قوله لانها محض اللفظ يعني بخلاف
التصني والالتزام فانها ليسا محض اللفظ هذا معناه وقد

التصني والالتزام قطعاً وبقينا الجواز ان توجد ماهية مركبة ليس لها

الذي

يشكل ذلك على قولنا في القلب وشرحه والادوات الى دلالة
المطابقة والتصني لفظيتان لانها محض اللفظ ولا تقاومها
بالذات بل بالاعتبار اذ اللفظ منهما واحد وان اعتبر بالصفة
الي مجموع بحري المركب سميت الدلالة مطابقة والى كل من
الحزبين سميت تصني والاحدية اي دلالة الالتزام عقلية
لوقوعها على انتقال الذهن من المعنى الى لازمه واما وقت
التصني به بما جروا بان مدلول التصني داخل فيها وضع له
اللفظ بخلافه في الالتزامية وهذا ما عليه لا يخفى وان
احجب وعبرهما من المحققان وجرى على يد شيخنا ان كان
ابن الهمام والاصل تتبع مباحب الموصول وغيره في ان المطابقة
لفظية والآخر بين عقليتان وبعدهم في شرح السانحوي
وما هنا تعدد اكثر المناطقه على ان الثلاث لفظيات انتهى
كلامه فانظر قوله لانها محض اللفظ مع ما هنا وحرر **قوله**
رايته في حاشية جمع اجواب فقوله المحض بذلك **قوله** والاختيار
عقليتان لان اللفظ لم يوضع لها وكان ظاهراً يقال لا
لفظيتان وظاهر قوله بعد وقيل وضعيتان ان يكون معنى
قوله هنا عقليتان لا وضعيتان فتأمل وكتب ايضا ما نصه
الظاهران المراد للعقل يدخل فيهما بدل قولهم دلالة اللفظ
على ما وضع له الخ تامل **قوله** من المعنى اي الموضوع له **قوله**
وقيل وضعيتان وعلمنا ان المناطقه اقوال ان الذي
يظن ان الخلف لفظي فان من قال لعقلتها قال ان الموضوع
فيها يدخل وتسا قال بوضعيتها ما قال ان للعقل فيهما يدخل

Copy g Sity