

في طرف الحركة وما ذكره من انه الانتقال من التمام الى
 القصد يقع دفعه برعليه ان الانتقال من اليسار الى
 السار الذي هو الطرف كذلك وكذا في الاخرى كالحركة
 ليست باعتبار الانتقال الى الطرف بل بحسب الانتقال
 في اثناء الوضع فليد فليد الى ان يصل الى الطرف **قوله**
 اقله لها بحيث هذا البحث متوجه بالنظر الى ظالصا
 المتخذ بالتعريف لكن لا يبعد ان يكون مراده ما ذكره
 التعريف الى التعريف وهذا كما ذكره الشيخ بقوله واما
 كيفية وجود الحركة في الوضع فهو ان كل متبدل وضع
 من غير ان يفارق الكيفية مكانه بان يتبدل نسبة اجزائه
 الى اجزائه مكانه والى جهاته فهو متحول في وضع لا محالة
 لان مكانه لم يتبدل بل يتبدل وضعه ثم ذكر الشيخ
 است اعم بعد ان كل متحول في الوضع زوايا يتبدل في قريبا
 مكانه بل لا يشاع ان يكون شئ لا يتغير وضعه الا
 وهو يتغير مكانه كما لا اشك ان يكون شئ لا يتغير
 وبما ان شئ من التمام الى القصد
 كمراد

كمراد يتغير مكانه بل الوضع هذا ان يثبت وجوده المتحرك
 في الوضع بانباته متحول ما في الوضع واما ان كان يتحرك
 ان يكون شئ يتبدل وضعه ولا يتبدل مكانه فليضع
 اذ مكانه من حركة التمام الاعلى قال الشيخ ان قال قائل ان
 التملك كل مرة عن متحول في المكان ولكن ما كان كذلك
 متحول في المكان فالجواب انه لا يراه للتملك ولولا ان
 جزءه فلا يتغيره امكنه بل يفارق كل جزء عن جزءه
 مكان المكان ان كان المكان في مكانه وليس مكان الجزء
 المكان بل يحس ان يكون جزءه مكان المكان في جزءه
 هذا فليس اذا فارق كل جزء مكانه فقد فارق المكان مكانه
 اذ المكان الاضاعي والحقي قد يختلفان ثم ذكر ان كل
 يتغير ايضا ان الوضع شئ حركة وليس قائل لا يتبدل ان الحركة
 في المكان لا يجب ان يكون يتبدل المكان بل يجب ان يكون
 متحركا وهو في مكانه وان لم يتغيره وقال لا يجب ان يكون
 في كونه متحركا متغيرا فان كان يتغير لا يتغيره بل يتغيره
 في كونه متحركا متغيرا فان كان يتغير لا يتغيره بل يتغيره