

لهذا المستحسن اي معك ودحسنا ومنسوب الحسن فالهني هنا معك ود
بما لا قلت هذا المعنى انما يوجد في التعدي كما استحسنته واستعمال
لانهم ولما التفرقة فلم ارضاه في القاموس ولا في كلام ابي محمد علي
الصفري ولعلها ان المستعمل صفة له باعتبار عدم امكانه في ذاته لانه
اسم فاعل واما مجال فمن حيث حكم العقل عليه بذلك لانه اسم مفعول هو
والاستعمال لتساويهما وقدم المستعمل على الجائز لانه كالفعل الواجب اقرب خطورا
معرو ولا يقبل الالعدم فكان كاليسيط والجائز يقبلها كالركب فاهل والمهم
راعي الوزن وكون الجائز شارك الواجب في مطلق ثبوت تامل وجوده ان
قلت يسهل العدييات غير المستعملة قلت المراد تسوية بعضي فيضه واعلم
ان الحاذق يكتبني مما سبق في تعريف الواجب عن الكلام هنا في التصور وغير
كثير في الجرم عن الحركة والسكون ان قلت الحركة على ما يشيرونه الموسي
وعنده واشهر الكون الاول في الجيز الثاني والسكون الكون الثاني في الجيز الاول
ولو اولى ونسبية اي بالنسبة لسبقه على هذا الكون حال الكون الاول
هذا على بساطتها وقيل مركبان فالحركة كونها في اثنين في مكانين والسكون
كونها في اثنين في مكان واحد وعلى كل فالجسم يعري عنهما في كون الاول في حيزه
الاول قلت اراد اسم بالحركة العرفية اعني الاضطراب كما قال اليوسفي اشعاره
المشهور ان الحركة عند المتكلمين انتقال الجرم الى حيزه والسكون الاستقرار
والثبات ولو في المكان الاول وظاهره ان لا يتحول عنهما واما الحركة العرفية والمقاصد
وغيره بانها الانتقال من القوة الى الفعل على سبيل التدريج فتلك الحركة
من حيث هي الشاملة للحركة في الكم والكيف والمراد هنا الحركة في خصوصها اي
فكاشي بك فلا يصلح للوجود وتعلق العقل فلا يجعل عدم القدرة عليه
يجوز اكا سياتي وقوله تعالى لو اردنا ان نتخذ لهو الاخذناه من لدنا ان بان
تعلق الحال على الحال والمحال جاز ان يستلزم محالا اخر كما صرح به
ارباب المعقول وحمل بعضهم ان في قوله تعالى انكنا فاعلمين على انها
ناية في نظر العقل المراد بالتفكير مطلق التوجه لا محال في الضروري
قوله كعديب

فكعديب المطيع ولو بسيا لان الكلام في محروم العقل ولا مرجع الله
لان كل ما صدر منه فضل او عدل في مملوكه وليس ثم من له استعمال عليه
حتى يسلكه عايفعل والسيد يحيى وفارص بن الله عنه وعنايه
سمعت الله في سري يقول انا في الملك وحده لا ازل
وحيث الكل عني لا يفتح وقبح القبح من حيث جعل
فانقسام الفعل الحسن وهي هي اما هومن حيث ظهوره على الاعتناء لكن
لا ينبغي كثرة التمسك في حق الايضا عليهم السلام بل بقدر ضرورة العقاب
ق وانا لله العاصي ولو كافر اخلا فالله ليعتد له في قاعدته ثم في التبع العقاب
استغنى عن ان الكفر والمؤاخذ بالاثابة محض لا العرفه كما كان في نظير
العقل بل ولا مانع عقلا من كونه في نظير العصيان للضمان المطلق عن الطاعة
وغيرها فاستوت النسبة العقلية الذاتية فلو جعل سبحانه الكفر علامة
على اجتهت ما كان لاحد عليه سبيل والايمان علامة على النور وبك يتلقى
ما يساوي اختيارا كما كان لهم الحيزه سبحانه الله وتعالى عما يشركون واعلم ان
الجائز هو الممكن والمعنى الاخص واما الامكان الاخر فعدم الاستقلال الصادق
بالوجوب والمجوز فاذا ثبت قولهم الممن ما استوي طرافه فيحتاج للبرج فيما
فالعالم قبل حده وفيه يدك على الفاعل المختلف عدم حال امكانه خلا فالن قال
العدم ذاتي الجائز وانما يحتاج للنور في وجوده وفيه ان الذي عدمه
الازلي وهو واجب وكان الله اذ ذاك ولا نسئ معرو ولا دليل ولا مستدل
واما في الازل فلا تستوا هذا المستقبل في قبول وجوده وعدمه
فظهر ضعف من التزم في الدلالة الحدوث خلوة عنهما شيخنا في الحاشية
واجماعا مما قلت وهذا هو الحق واما قوله في علي الصفري عن الاسعري
اذ انقل الجرم من حيزه لغيره في الحيز الثاني من حيث انه استقر فيه
سكون ومن حيث انه نقلت عن الاول حركة فوايه فان الكون الكون
في الثاني حركة لا غير والكون الثاني سكون لا غير ولو يقال ان كوني
يحتل اذ اراد به الدليل الجلي او العقل الاجلي وهو المعين في الجائز

فكعديب المطيع ولو بسيا لان الكلام في محروم العقل ولا مرجع الله
لان كل ما صدر منه فضل او عدل في مملوكه وليس ثم من له استعمال عليه
حتى يسلكه عايفعل والسيد يحيى وفارص بن الله عنه وعنايه
سمعت الله في سري يقول انا في الملك وحده لا ازل
وحيث الكل عني لا يفتح وقبح القبح من حيث جعل
فانقسام الفعل الحسن وهي هي اما هومن حيث ظهوره على الاعتناء لكن
لا ينبغي كثرة التمسك في حق الايضا عليهم السلام بل بقدر ضرورة العقاب
ق وانا لله العاصي ولو كافر اخلا فالله ليعتد له في قاعدته ثم في التبع العقاب
استغنى عن ان الكفر والمؤاخذ بالاثابة محض لا العرفه كما كان في نظير
العقل بل ولا مانع عقلا من كونه في نظير العصيان للضمان المطلق عن الطاعة
وغيرها فاستوت النسبة العقلية الذاتية فلو جعل سبحانه الكفر علامة
على اجتهت ما كان لاحد عليه سبيل والايمان علامة على النور وبك يتلقى
ما يساوي اختيارا كما كان لهم الحيزه سبحانه الله وتعالى عما يشركون واعلم ان
الجائز هو الممكن والمعنى الاخص واما الامكان الاخر فعدم الاستقلال الصادق
بالوجوب والمجوز فاذا ثبت قولهم الممن ما استوي طرافه فيحتاج للبرج فيما
فالعالم قبل حده وفيه يدك على الفاعل المختلف عدم حال امكانه خلا فالن قال
العدم ذاتي الجائز وانما يحتاج للنور في وجوده وفيه ان الذي عدمه
الازلي وهو واجب وكان الله اذ ذاك ولا نسئ معرو ولا دليل ولا مستدل
واما في الازل فلا تستوا هذا المستقبل في قبول وجوده وعدمه
فظهر ضعف من التزم في الدلالة الحدوث خلوة عنهما شيخنا في الحاشية
واجماعا مما قلت وهذا هو الحق واما قوله في علي الصفري عن الاسعري
اذ انقل الجرم من حيزه لغيره في الحيز الثاني من حيث انه استقر فيه
سكون ومن حيث انه نقلت عن الاول حركة فوايه فان الكون الكون
في الثاني حركة لا غير والكون الثاني سكون لا غير ولو يقال ان كوني
يحتل اذ اراد به الدليل الجلي او العقل الاجلي وهو المعين في الجائز