

هديت برينده وفي يوقيت الشعر في الكلام على الاسم القادم مانصة
فان قلت قبل اطلع احد من الاوليا على صورة تعلق القدرة بالمقدور حال
الاجداد ام هو من سمر القدر الذي لا يطلع عليه الا الله فالجواب كما قال
يعني ابن العربي في شرح الاستراق ان ذلك ليس العقل لا يطلع عليه
الاولاد قال وقد اطلعنا الله عليه ولكن لا نسمع الا فصاح عنه لظلمة
منازعة المجوبين فيه قال تعالى ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء
وذلك لما حكمت الورثة الحمدية فان الله تعالى قد طوى سمر القدر عن سائر
الخلق ما عدا سيدنا ومولانا محمد ارسول الله صلي الله عليه وسلم
ومن ورثة فيدي كافي بكر الصديق رضي الله عنه فقد وردت له يوم
الدرى يوم لا يوم فقال ابو بكر رضي الله عنه نعم يوم المقادير او كما قال
ما نقله الشعراني في الاجاد اتفق على تعلقها به حال الوجود تعلق
تأثيرها واما في سمرها على قول الاشعري المقاصفة وجودية كذلك وعلى
الصحيح تعلق قبضة ان شاء الله او تركه باقيا لا تأثر لان الاجاد
الموجود تحصل حاصل ثم بعد القول بانها تعلقت بوجود الماهيات
هل تعلقت بمجملها ماهيات فيل هي مجعولة ضرورة ان كل ممكن
مجعول وقيل ليست بمجمل جعل غايته ان الغايل اظهرها وكساها
صيغة الوجود وهو للفلاسفة والمعتزلة ورجال القول لهم ان للمعدوم
ثبوت وقيل البسيطة ليست مجعولة والماهية المركبة تحتاج للتركيب
والماهود من شرجي المقاصد والموافق صعوبة تحتير بحال النزاع في
هذه المسئلة فمن ثم قال الغنيمي ان كان الجعل بمعنى التصيير فلا
معنى للتصيير الشئ لنفسه لزوم الغايرة وان كان بمعنى الاجاد
على حد جعل الظلمات والنور فهي مجعولة بهذا المعنى ويجوز للخلاف
لفظيا لا فرقا بين بسيط ومركب فتدبر ثم المراد بالاجاد ما يسهل
الاثبات ان قلنا بثبوت الاحوال فتكون من متعلقات القدرة بخلاف
الاعتبارات اذ لا ثبوت لها على ما تقدم غير مرة واعلم ان هذا اقل الاشعة

الارصاد على قدره في الكلام

وقالت

وقالت الماتريدي بالاجاد بالتكوين وهو عند هم صفة ذائبة قدسية
وان كان للكون حادتا ويسمونه باعتبار متعلقة بصفات الافعال من
خلق وزرق وامانة واحيا وذهب بعض مشايخ واور الزهري ان كل
واحد من هذه صفة مستقلة قال السعد وفيه تكثر للقدرة ما جدها
وظيفة القدرة عند هم قال الحيايي يجعل الممكن قابل الوجود فرد
بان قوله ذاتي له وجيب بان الذي القبول الامكاني والمراد هنا
الاستعداد الذي القريب من الفعل والحق كما قال السعد ويحيز امته
لا دليل على هذا فليس الا القدرة وتعلقها بالمجددة وهذا المعنى
قولهم صفات الافعال قد يمد عند الماتريدي به حادثة عند الاشعري
فاختلف حقيقي على الوجه السابق وهو المقادير من كلام المحققين
وقيل لفظي فسد الاشعري نظر بنفس الافعال والماتريدي لا يستحقها
وميد اها وفي كلام ابو حنيفة كان تعالى له الربوبية والخلق ولا
مخلوق فاختلغا في فهمه على ما عرفت فكل ممكن فلا تعلق بمسئله
وما في يوقيت الشعر في اخر الكلام على الاسم القادم عن العربي انه قال
تعالى يقدر على خلق الحمال عقلا هكذا الخ وان ابن العربي دخل
الارض المخلوقة من بقية خيرة طينة آدم فرأي فيها ذلك بعينه
كلام لا يجوز اعتقاد ظاهره ويزيد الشيخ ان لم يكن هذا امد سوسا
عليه في الكتاب عن ارادة اظهروه بل اراد معني صححا وان لم نعلم
فانه اعطي خلقه العلم وفوق كل ذي علم علمه على انهم بصوا على ان
الكسف يقبل الغلط كالرجل الذي التبتت عليه البصيرة بالبصر فقال
رايت زني وكفاك ما في الصحيح في حديث يوم يكسف عن سابق
من تغليظهم في الكسف الاول حتى يقولوا ليست رينا وقد تعرض
له الشيخ او ايل الفتح جات على ان الشعر في نقل عنه او ايل البحث
السادس ان لكل احد شطرا يكسف عند لقاء الله فيمكن ان هذه
المسئلة من باب المتكلم يدخل في عموم كلامه في ارادنا نحن عليه