

كان الراجح خلافاً **ق** فانه اصفة مصححة للاذراك هذه لا يناسبها
والاولى ان يقول فانه لا يتطلب امر زائد اعلى قيامها اللهم الا ان يقول
المراد مصححة للاذراك فقط ولا تقتضي امر زائد **ق** والاذراك
سبق للسبب طريقته تقتصر على المحسوسات فارجع لامر **ق** الموجود
يلعب الجاهل ولكنه ان ترجمه للواجب يخرج الواجب القدسي كما نتقناه
الشريك فان الظاهر لا يسمع ولا يبصر ولا يدرك اذ هو عدم محض نعم
يعلم **ق** من تعدد واتحاد هذا بالنظر لتردد السائل والا فاجواب
الاتحاد فقط كما يقول وحده اوجب لها **ق** اي بكل ممكن يستحيل ان
الذرة وان كان الغالب ان لا تشمل في سياق الاثبات اريد بها هنا العوالم
وقد قال بلاتناهي ما به تعلق الخلق او لا يمنع تنوع في التعبير
والعيني واحد وهو ان البراد بالمكان هنا الخاص وهو نفي الضرورة عن
الطرفين لا العام وهو نفي عان الخالف فيصدق بوجود الواجب **ق**
لذا قال العلامة الملوي لوضوح الوجوب والاستحالة العرضيات
ما بقي للعددية متعلق اذ كل ممكن اما واجب عرضي ان علم الوجوده والا
فستحيل واما الامكان فلا يكون عرضياً كما **ق** لئلا يلزم تحصيل الحاصل
اي ان تعلق بايجاد قلب الحقائق اي ان تعلق بايجاد الافراد
المستحيلة وتحصيل الحاصل ان تعلق باعد امر في المم احتمال
بقي ها هنا امران الاول قرير لنا استجنا محتمل هذه الكتاب سباب الدين
سدي احمد الجوهري الساذي عند قرارة لنا هذه الكتاب في رمضان
بمقام الامام الحسين ان قوله كالواجب معناه كافر الواجب اما هو
وهو الصورة الذهنية فتعلق به القدر اه ولا يخفك ان مفهوم
الواجب كغيره من الكليات التحقيق ان لا وجود له في الخارج اصلاً بل هو
امر اعتباري لا يوجد الا في الذهن والاعتبار والقدر لا يتعلق
بالاعتبارات الثاني قرير لنا استجنا العلامة الامام ابو الحسن على بن
احمد العدوي حقه الله تعالى ان قوله قلب الحقائق مجال يرد عليه

مسوخ

مسوخ الاذمي قد املا واجاب بان قوله قلب الحقائق مجال معناه
قلب اقسام الحكم العملي لبعضها كان يصير الواجب مستحيلاً وعكسه
هو نقيضه ووقع في ثم دلائل الخيرات في الاحاديث او اهلها عند قوله من
صلى علي صلواته تقطع الحقي خلق الدر عن ذلك القول ملك الرحمن ولي
الدين العلي في انكار خلق الملك من العمل لان الرحمن لا يتقلب جوهر وان
من في نحو ذلك للتعليل ويقرب منه الادب المهنوي واما المسوخ فقلنا عيان
اماناً على ما قيل حقيقة الجوهري واحدة عند المتكلمين او على كلام
المناطقة والمستحيل ان يكون حقيقة الاذمي مثلاً بعينها حقيقة
القرء لا يلزم عليه من كون الشيء الواحد شين متمايزين والمسوخ نقل
من حال الي حال كالصور في الربوبي ولا يرد علينا فامل واما تجسيم
الاحمال عند الوزن كما قيل به فالظاهر ان ذلك حصل ليلة الاسراء من مابى لمننت
حكمة ونحوه بمثل مع تمام الحكمة والعدل والاقبال العيان لا يد فيه
من مستحيل يقي في الكالين كالجوهري المطلق بين الانسان والقرء ولا
يعقل ذلك في العرض والجسم وان سئل فمخ ان سئل ذلك وفرض
ق صلوحها نسبة للصلوح مصدر بوزن القعود واما صلوحياً
بالالف فيفتح الصاد وقد مر تحقيق مباحث القدر **ق** عاملاً يمكن
وقدم المعول المحصر والوزن وتقدم ما في قوله ابن العزيمي من تعلقها
بالمستحيل **ق** احاد يعني المتجدد لا الوجود بعد عدم فانه اعتبار
وسبق ما يتعلق بالاعتبارات فيجد وث العالم وغيره **ق** تعلق ليس
في مع ما قبله اي طاحيث كانت من قبيل كامل الرجز كما سبق نظره على
ان يمكن حمل الاول على التجيزي والثاني على الصلوح وهو الانسب
بعوله بلا تناهي واما قول المص في السببان الاول في حيز الالينات والثاني
في حيز المنقح مما لا يصح **ق** بان لا يخرج عنها قد منه اعترضه سيجنا
بانه لا يلزم من علم التناهي عدم خروج فرد اذ قيل يخرج افراد كثيرة
من غير المتناهي ويكون الباقي غير مستناه فاهذا التصوير هذا امر بدلة

١١٠

الاشارة