

المعنى المستتر عنه والمعنى المنقول اليه فهو استقراؤه وان كان في حيز من الحيز الثاني
 كما صيغ الاستقراؤه في النبات والحيوان المستقر في العيش فان العلاقة بينهما ليست
 كاشفة وانما هي في ان ولا السببية ان يكون العيش سببا في النبات وفي الثاني
 السببية ان يكون النبات سببا في العيش بنا على الرجح من اعتبار العلاقة
 من جهة المنقول عنه ان المعنى الحقيقي ولي بان اعتباره قبل من جهة المنقول اليه
 ان المراد من اللفظ وقيل من جهة ما عاينها في كل مناهيها في قريبا
 ذكره في كماله وسمى من سببه ان انزل الى الملقط من اجزاء دعوى الختام
 التي في ان استقراؤه وان لم يقيد بعلمه في واحدة بل في اثنين على ما في الاستقراؤه
 ان سبب الاستقراؤه في الرجل السجدة فان العلاقة فيه المشابهة اي مشابهة الرجل
 المشابهة للحيوان المفترس في جبرته وان قد اقدم على الخواص ثم المشابهة في المشان
 المشابهة في الصفة اي اشتراك المعنى المنقول عنه والمعنى المنقول اليه في معنى
 اشتراك المنقول عنه في المثال المتقدم والمشابهة في المثال المشابهة في هوية
 اشتراكها المنقول عنه كما اشتراك الفرس في حقيقته والفرس المنقوش على جراب
 ذلك في الصيغة الفرسية فتقولك رابت في جراب فرسا استقراؤه عن علاقة المشابهة
 كما في البعير السميطة وتبين الرسالة الفارسية وغيرهما مما يدخل تحت الاشتراك
 في الصفة على الحقيقة على قدر التضاد كما في الكتابين المذكورين وغيرها
 فيكون ايضا حقيقة بان تضاد ذلك لان من يستعمل اسم احد الضدين
 في ان خبره التضاد منزلة التضاد كما في استقراؤه او تضادية واستعمالها
 في حقيقة احد بها بان فرنا على ذلك التضاد المنزلة التضادية والمناسبة
 لفظ المشبه به المشبه فيقولك سبب جاني اسد ويريد جله رجل جاني
 للتميم والاستقراؤه او يقولك رابت كاقورا ويريد رجلا رجيا للظانية والاعتلاؤه
 الا ان كان مما فيه ملاحظة وظرفه ومن اسباب تفرقة من لفظ التضاد
 المتقاربا كما في اطلاق البصير على العمى واعلم ان هذا شرط في جهة التضاد
 كونه

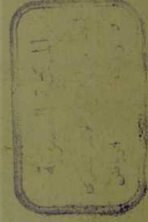
يكون وجه الشبه شور في المتقاربا منه على الرجح بل في ذلك شرط في حسنة
 فيصح استقراؤه ان سببه جران لم يخش
 على الحقيقة سمعت عثمان بن ابي السبيبة ان يكون الشيء سببا في غيره
 مطلقا ليس لعلنا ان قصته خور عينها العيث الكاشفة المسببة اي كون
 الشيء سببا في غيره سببا في غيره خور عينها العيث الكاشفة المسببة اي كون
 اي كون الشيء واسطة في ايضا لشرائح في المتقاربا منه في الثاني واجعل
 له لسان صدق في الاضرب من اي ذكره صادقا وسنا حسنة الكاشفة الكلية اي
 كون الشيء مضمنا للشيء الاخر ولغيره كون قول تعالى يجعلون اصابهم في اذاهم
 من الصواعق اي رؤس افاعلهم وتقل حسنة من بعض ان فاضل ان في حيز
 هناك نسبة الفعل اليه في اجزا لكي تغلغته ببعض اجزائه كما يقال دخلت
 بلد كذا اول ليلة كذا او حسنت المذيل في اجزا فاعل على ان صابم كذا
 اجزائية اي كون الشيء مضمنا لشيء اخر في قوله تعالى كل شيء هالك الا
 وجهه اي ذاته على وجهه مختلف قال الناس في المتقاربا في استقراؤه العلقة
 ان يكون التكرار كسبب حقيقته وان يستلزم التناقض في التناقض وعرفنا
 ما لرس والرفيق في ذلك من التناقض في التناقض والظفر وان في التناقض ان
 ايها الموقفي في المطول فانه واذا اطلق العبي على الرجح في قوله من حيث
 انه انسيان بل من حيث انه رقيق وهذا المعنى في ان لا يتحقق بدون العيون
 وهو اعلم انه وقع حذوف في استقراؤه المشترك في معنى فان يرا ديم كل منها
 من شكل واحد في وقت واحد والصحيح محتمة واختلفوا في ان يكون بصحة
 فتعريفها ان العظم لم يوضع لهما معا بل لكل منهما من غير نظري الا في وقيل
 حقيقة وتخل من الك في ان اللفظ ان يتوقف كونه حقيقة على وضع
 للمعنيين معا بل على وضع لكل منهما وهذا لفظ العبيح وتعليل انوار ان
 اللفظ وضع لكل من المعنيين معا غير نظري الا في ان يرد به ان وضع لكل شرط

عنا فان الجار المرسل اليه في حيزها ان استقراؤه
 في حيزها ان استقراؤه
 في حيزها ان استقراؤه

فانها
 فانها

فانها
 فانها

سواء كان
 في حيزها
 في حيزها



فانها
 فانها
 فانها