

احد القن حاربه غيره بشيعة شرعق وملكها لا تصير له
 قطعا لانه لم يفتل من **عرقه** لا يخفى انه يستغنى من كلام
 المصنف واما ما يدل بثبوتها الاستيلاء باحاطه الامنة غيره
 بشيعة فمنها امة تخاصبه ومنها امة فرعه حيث كان الاصل
 حرا او مستولدا الفروع ولو كانت تبت او مزوجة او مشتركة
 ولو كان الابن كافرا او معيرا في غير المشتركة وحرر من الرق
 وطوى المزوجمة مدة حكمها ويجب علي الامير قيمته الامنة ولو
 سطرها ان تخر انزاله عن تعيين حشفته علي ما هو العاقبة
 والابان انزل قبل تعيينها او بعد فلا يجب لتقدم الانزال
 موضع في الابوي واقترا منه في الثانية خلافا لتمام الحكم
 حيث يقال بوجوب المهر اذا انزل به ابلا له الخفة وان استول
 اليد المهر دي وعلمه بان العلق متناخر عن الانزال
 لتوقف على انتقال المني بعد الانزال الي محل العلق في
 يظهر هذا القول ومنها الامنة المشتركة اذا كان موهبا فان
 كان معيرا ثبت الاستيلاء في نصيبه خاصة فان استولها الترتيب

الاخر ثبت الاستيلاء في نصيبه وواضح انه لا يبرى الي حصة شريكه
 الاول وان كان موهبا فان قيل لم افترق الحال في الامنة المشتركة
 بين المير والابن دون امة الولد قلت لان الولد اذا
 يتبع ايلاده لشبيعة الملك وهي لا تختلف بين الاب والابن
 فرقوا وقد يقال انما يثبت الاستيلاء في الامنة المشتركة
 لشبيعة الملك الصغار والاكابر فرانيا والمراد بالموهب ان يملك
 تيمية حصة شريكه فاضلته عن موهبة من تلمزمه موهبة يومئذ خلاف
 وليته قاله بعضهم ومنها الامنة التي اشتراها بشرط الخيار
 للمبايع وحده اذا اجازها باقى المبايع نعم علي ان مجرد
 اذنه في الوطى ليس اجازة وهو المعتمد خلافا لما جزمه المصنف
 من انه اجازة **واجب** بمعية استثناء هذه البيلا لكونها في كلام
 المصنف لانها لا تعد سائر انتقال اللد فيما عدا الامنة التي اشتراها
 بشرط الخيار والمبايع قبيل العلق وفي الامنة التي اشتراها بشرط
 الخيار مجرد الوطى يحصل الاجازة فثبت المصنف قاله السيد السطوي

الا ان على شبيعة الملك
 الامنة بشرط الخيار
 ان يملكها
 الفروع فانها في نصيبها
 خلافا لغيره الا ان المير

والصحة