

فمن الإمام أحمد رضي الله عنه ثلاث روايات
إحداهن أنه إذا تبين أنه نقذه ولم ينكر
 إختاره في الترغيب. وقدمه الشيخ مجد الدين في
 المحرر. وخزم به الأدمي رحمهم الله ٥

وكذلك الشاهد إذا وجد شهادته بخطه ٥

والثانية لا ينفذه حتى يذكره ٥

والثالثة أنه كان في حزره وحفظه كقمطره
 ونحوه. نقذه. ولأفلا ٥

قال أبو البركات وكذلك الروايات في شهادة

الشاهد على خطه إذا لم يذكره ٥

والمشهور من مذهب الإمام الشافعي رضي الله عنه

أنه لا يعتمد على الخط. لا في الحكم ولا في الشهادة

وفي مذهبه وجه آخر أنه يجوز الاعتماد عليه إذا

كان محفوظاً عندها. كالرواية الثالثة ٥

وأما مذهب الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه فقال

الخصاف: قال أبو حنيفة رضي الله عنه إذا وجد

القاضي في ديوانه شيئاً لا يحفظه. إقراراً للرجل

من الرجل بحق من الحقوق. وهو لا يذكر ذلك

فلا يحفظها. فإنه لا يحكم بذلك ولا ينفذه حتى يذكره

وقال أبو يوسف ومحمد رضي الله عنهما ما وجه القاضي

في ديوانه من شهادة شهود شهدوا عنده لرجل

بسم الله الرحمن الرحيم رب يسر

المجد لله رب العالمين. والعاقبة للمتقين.

والصلاة والسلام على سيد المرسلين. خاتم

النبیین. وعلى آله وصحبه أجمعين ٥

ويعد فإنه أنكر بعض الناس أن تبوت الشهادة

على الخط لم يكن مذهب الإمام أبي عبد الله أحمد

ابن حنبل رضي الله عنه. فاستحرت الله تعالى

أن أكتب ما نقله الأصحاب عن الإمام أحمد

رضي الله عنه في ذلك ٥

وأسأل الله العظيم أن يجعله خالصاً لوجهه الكريم

نافعاً لدي. وأن يلفنا أملنا. ويصلح قولنا وعملنا

برحمته. فإنه جواد كريم. وهو حسينا ونعم الوكيل

الكلام على الحكم بالخط المجرد

وله صور ثلاثة:

الصورة الأولى:

أن يرى القاضي حجة فيها حكمه لإنسان فيطلب

منه إمضاه والعمل به. فقد اختلف في ذلك:

فمن

١. يلاحظ فيما سياتي عدم وجود
 صور أخرى غير هذه الصورة بالأصل
 اهـ ناسخه

