على هذا بالمكرر تسعة آلاف وسبعمائة وثمانون حديثا قال وهذه العدة
خارج عن الموقوفات على الصحابة والمقطوعات عن التابعين فمن بعد
وصل قال وقد استوعبت جميع ذلك في كتاب تعليق التعليق وهو الذي
حررته من شهرة ما في صحيح البخاري بحيث لم أبلغ فتح الله به لا علم
تقدمني اليه وانا مقر بعدم العصمة من النسيان والخطأ قلت وقد لخص
مواضع من الكتاب معتبر العددين موحدات الامر على ما قرر وحرر والف
في بعضها بين وقر بعضها لا يظهر كل الظهور كقول المصنف في او
ترجمة في كتابه قال بن شهاب واخبرني ابو سلمة بن عبد الرحمن فانه
ادخله في عود المسند ان ولم يدخلاه ومع ضم اللبس انه معطوف
على حديث عايشة صلة في اول ما بدئ به رسول الله صلى الله عليه وسلم
وظهر فيها وقعت في مواضع كثيرة تفاوت فيها العدد فانه ذكر ان كثيرا من
الغلط ظهوراً وغيرهم بسنن وحون بنقل كلام من يتقدمهم مقلدين له ويكون الاولى
بيقا لاحدهما ما اتقن واحرر يتبعونه تحسيناً للظن به والا اتفان بخلاف ذلك
لرجه كما
قال فيا عجباه لشحص يتصدى لعد احاديث كتاب وله به عناية ورواية
ثم يذكر ذلك جملة وتفصيلا فيعلم في ذلك واما مسند ابي الحسين مسلم
بن الحجاج القشيري فالعدد في عدد احاديثه على ما رواه الجمهور اكثر
عن ابي قريش الحافظ قال كنت عند ابي زرعة الرازي فجاء مسلم بن الحجاج فسلم
عليه وجلس ساعة فتذاكروا فلما قام قلت له هذا جمع اربعة آلاف حديث
في الصحيح قال ابو زرعة فلم يترك الباقي قال بن الصلاح رحمه الله تعالى
اراد ان كتابه اربعة آلاف اصول دون المكرر وان وجد في كتابه
ما لا يشتمل المحدث جمعه للشيخ الفاضل عمر بن عبد المجيد الميانجي
يسع

مسلم اشتمل على ما تبه الاف حديث وكانه يعني بالمكرر والله اعلم
فصل في وصل الكتابين وبيان فضيلة مصنفيها اتفق الائمة
النقاد الحفاظ وجهابذة النقد الذين لهم الخبرة التامة والمعرفة الكاملة والاطلاع
الواسع والحفظ الوافر على تقديم الصحيحين البخاري ومسلم وتلقي كتابيهما
بالقبول وعلى ان لهما مزية على غيرهما من الدواوين المشتملة على الصحيح
والحسن وان الصحيح الخالص من هذين الكتابين اعلى درجات الصحيح
وان الحكم بصحة ما فيهما مقطوع به وان المخالف في شيء من ذلك
مسبوق بالاجماع ومحجوج بعمل الامة في سالف العصر والدهر
وقد اختلفوا في ايهما اصح وايهما افضل والراجح ان البخاري اصح
وافضل وممن نقل الاجماع على ذلك بن الصلاح والنووي وغيرهما والحجة في ذلك
ان البخاري اشترط في الصحيح ما لم يشترطه مسلم وهو ان يكون الراوي
قد ثبت لقيه لشيخه ولو مرة واحدة على الصحيح المختار عند المحققين
خلافا لمن اشترط طول الصحبة وكثرة الملازمة وان مسلما اكتفى بالمعاصرة
وامكان اللقي وان لم يثبت سماع احدهما من صاحبه ولا لقيه له
وقد ادعى الاجماع على اشتراط ثبوت اللقي جماعة من اهل العلم
منهم علي بن المديني شيخ البخاري والذهلي وابو حاتم الرازي
وابو زرعة وغيرهم وحكى بن الصلاح عن ابي نصر السجزي نحو ذلك في صحيح البخاري
وهذا مقرر على قواعد العلم اجماعا ان من حلف على صحة امر وهو يظن
صحته لم يكسف بطلانه لم يحنث فان الاصل بقاء الروح ولا يبطل بمجرد
الاحتمال المرجوح قال بن الصلاح ولقائل ان يقول الحنث ولو
جمع المسلمون على صحتها الشك في الحنث وقال الكثيرون يستحب ان يرجعه
من حلف بالطلاق على المظنون انه احتياطا لاحتمال الحنث واما الصحيحان
فاحتمال الحنث فيهما في غاية من الضعف فلا تستحب له الرجعة لضعف قال
بن الصلاح وقد كنت اميل الى ما اتفقا عليه فهو مضمون وحشيته
مذهبا قويا وقد بان لي الان انه ليس كذلك وان الصواب انه يفيد العلم
واحتمال المحققين انما اتفقا عليه يفيد الظن والعمل بالظن واجب فقله
النووي عنهم وارتضاه وعلى الجملة فان فيهما احاديث متواترة والمتواتر

Copyright © King Saud University