والجارة والمخدوعة لا باليد او المقاليه ونحوها فهم محاربون ايضا وقد حكي عن بعض
الفقها لا محاربة الا بالحدد وحكي بعضهم الاجماع على ان المحاربة تكون بالحدد
والمثقل والمثقل سواء كان فيه خلق او لم يكن خالصوا الذي عليه جماهير
المسلمين ان من قاتل على اخذ الاموال باي نوع كان من انواع القتال حتى
وما خاتل الكفار من المسلمين بسيف او قوس او رمح او سهم او حجارة او
عصا فهو محارب في سبيل الله تعالى واما اذا كان يقتل النفوس ولا يأخذ المال
مثلا ان يجلس في خان يكمن به لابناء السبيل واذا انفرد بقوم منهم قتلهم واخذ اموالهم
لهم او يدعوا الى منزلة من بيوتات جوه لخياطة او غسل ونحو ذلك فيقتله ويأخذ
ماله وهذا يسمى القتل غيلة وتسميه بعض العامة المخرجي فاذا كان لا يأخذ
المال فهل هو كالمحاربين او حكمه حكم القود فيه قولان للفقها احدهما انهم
كالمحاربين لان القتل بالحيلة كالقتل مكابرة وكلها لا يمكن الاحتراز منها
منه بل قد يكون ضرر هذا اشد لانه لا يدري به والثاني ان المحارب هو المجاهر
بالقتل وان هذا المختار يكون امره الى ولي الدم والاول اشبه باصول الشريعة
بل قد يكون ضرر هؤلا اشد لانه لا يدري به واختلف الفقها ايضا فيمن يقتل
السلطان كقتلة عثمان ابن عفان رضي الله عنه هل هم كالمحاربين فيقتلوا حدا
او يكون امرهم الى وليا الدم على قولين في مذهب احمد وغيره لان من قتله فساد
عاما وهذا كله اذا قدر عليهم فاما اذا طلبهم السلطان او
نوابه لاقامة الحد بلا عدوان فامتنعوا عليه فانه يجب على المسلمين قتالهم باتفاق
الفقها حتى يقدر عليهم كلهم ويتم لهم بنقاد والا قبال بفضي الى قتلهم كلهم فيقتلوا
وان افضا الى ذلك سواء كانوا قد قتلوا او لم يقتلوا بل يقتلون في القتال كيف ما امكن
خ العنق وعند العنق ويقاتلون قتالا يعمهم كما يعمهم فهذا قتال
واذا كان اقامة حد وقتال هؤلا او كذا قتال الطائفة الممتنعة عن شرايع
الاسلام فان هؤلا وان قد تحزبوا لفساد النفوس والاموال وهلاك الحرث
والنسل ليس المقصود هم اقامة دين ولا ملك هؤلا كالمحاربين الذين يأوون
الحصن او مغارة او اسر جبل او بطن وادي ونحو ذلك يقطعون الطريق على
من مر بهم واذا جاءهم جند ولي الامر يطلبهم للدخول في جماعة المسلمين وانقطاع
لاقامة الحدود قاتلوهم ودفعوهم مثل الاعراب الذين يقطعون الطريق الحاج
او غيره من القوافل او الجماعة الذين يقطعون الطريق على الحاج

وكالاحلاف الذين يخافون التقطع الطريق بين الشام والعراق ويسمون ذلك الهيضة
فانهم يقاتلون كما ذكرنا لكن قتالهم ليس بمنزلة قتال الكفار اذ لم يكونوا كفارا خالصا
توحة اموالهم الا ان يكون اخذ اموال الناس بغير حق فان عليهم ضمانها فيوخذ
منهم بقدر ما اخذوا ان لم يعلم عين الآخذ وكذلك لو علم عينه فانه الرد وا لمباشر
سواء كما قناه لكن اذا اعسر فعينه كان قرار الضمان عليه ويرد ما يوخذ منهم على
ارباب الاموال فان تعذر الرد عليهم كان المصالح للمسلمين من رزق طايفة المقاتلة
لهم وغير ذلك بل المقصود من قتالهم التمكن منهم لاقامة الحدود عليهم من الفساد
فاذا جرح الرجل منهم جرحا استحق به القصاص عليه حتم عفو الامام الا ان يكون قد وجب عليه
القتل واذا هرب وكنا اثرنا لم نتبعه الا ان يكون عليه حد الخان عاقبه ومن اخذ
منهم ثم عليه الحد الذي يقام على غيره ومن انفقها من يشد فيهم حتى يرد غنيمة
اموالهم وتخميسها واكثرهم يابون ذلك فاذا اخذوا الى المملكة طايفة خارجة عن
شريعة الاسلام واعانوهم على المسلمين فتولوا قتالهم واما من كان يقطع الطريق
ولكنه ياخذ خفارة او ضريبة من ابناء السبيل عما درون الدواب والاحمال ونحو
ذلك فهذا بحاس مكاسين عليه عقوبة المكاسين وقد اختلف الفقها في جواز قتله
وليس هو من قطاع الطريق فان الطريق لا ينقطع به مع انه ما اشد الناس عذابا يوم
القيمة حتى قال النبي صلى الله عليه وسلم في الغامدية لقد تابت توبة لو تابها صاحب مكس
لغفر له ويجوز للمطاع من الذين يريد اموالهم قتال المحاربين باجماع المسلمين
ولا يجب ان يبذل لهم من المال الا قليلا ولا كثيرا اذا امكن قتالهم قال النبي صلى الله عليه وسلم
من قتل دون ماله فهو شهيد ومن قتل دون دمه فهو شهيد وهذا الذي تسميه
الفقها الصايل وهو الظالم بلا تاويل ولا ولاية فاذا كان مطلوبه المال جاز دفعه
عما عكه فاذا لم يندفع الا بالقتال فقتل دون ترك القتال واعطاهم شيئا من المال جاز واما
اذا كان مطلوبه الحرمة مثل ان يطلب ان يزني بحارم الانسان او يطلب من المرأة
او الصبي المملوك او غيره الفجور به فانه يجب عليه ان يدفع عن نفسه بما يمكنه ولو بالقتال
ولا يجوز التمكين بحال بل كل ما لزم المكلف بذله منه لان بذل المال جايز وبذل
الفجور بالنفس او الحرمة غير جايز واما اذا كان مقصوده قتل الانسان جاز له
الدفع عن نفسه وهل يجب عليه الدفع على قولين في مذهب احمد وغيره وهذا اذا كان