وَسَبْقَ حَالٍ مَا بِحَرْفٍ جُرَّ قَدْ ... أَبَوْا وَأَجَازَ ذَا أَخْفَشٌ وَوَرَدْ

مذهب جمهور النحويين انه لا يجوز تقديم الحال على صاحبها المجرور بحرف فلا تقول في مررت بهند جالسة مررت جالسة بهند وذهب الفارسي وابن كيسان وابن برهان الى جواز ذلك وتابعهم المصنف لورود السماع بذلك ومنه قوله

لَئِنْ فَاكَ بَدْءَ الْمَلْهَمَانِ صَادِيًا ... إِلَيَّ حَبِيبًا إِنَّهَا لَحَبِيبُ

فهيمان صاديا حالان من الضمير المجرور بالي وهو اليا وقوله

فَإِنَّكَ أَدْعَى أَنْ تُضَيَّعَ وَيُضْرَعَ ... فَلَنْ يَنْدَهِشُوا فِرَاقَ غَانٍ مُثْقَلِ حِبَالِ

فنزعا حال من فتل واما تقديم الحال على صاحبها المدفوع والمضروب بحار بزيد حق جاء ضاحكا زيد وضربت مجردة هندا والله سبحانه اعلم

وَلَا يَجُزْ حَالٌ مِنَ الْمُضَافِ لَهْ ... إِلَّا إِذَا اقْتَضَى الْمُضَافُ عَمَلَهْ

أَوْ كَانَ جُزْءَ مَالَهُ أُضِيفَا ... أَوْ مِثْلَ جُزْئِهِ فَلَا تَحِيفَا

لا يجوز مجيء الحال من المضاف اليه الا اذا كان المضاف مما يصح ان يعمل في الحال كاسم الفاعل والمصدر ونحوهما مما تضمن معنى الفعل تقول هند ضارب بكرا مجردة واعجبني قيام زيد مسرعا ومنه قوله تعالى اليه مرجعكم جميعا ومنه

قَوْلُ الشَّاعِرِ

تَعُدُّ أُسَيْنِيَ إِنَّ قِطْلَاقَكِ وَاحِدًا ... إِلَى الرَّجْعِ يَوْمًا تَارِكِي لَا أَبَالِيَ

فواحد حال من الكاف في اطلاقك وكذلك يجوز مجيء الحال من المضاف اليه اذا كان المضاف جزء المضاف اليه او مثل جزئيه في صحة الاستغناء بالمضاف اليه عنه فمثال ما هو جزء من المضاف اليه قوله تعالى ونزعنا ما في صدورهم من غل اخوانا فاخوانا حال من الضمير المضاف اليه صدور والصدور جزء من المضاف اليه ومثال ما هو كجزء من المضاف اليه في صحة الاستغناء بالمضاف اليه عنه قوله تعالى ثم اوحينا اليك ان اتبع ملة ابراهيم حنيفا فحنيفا حال من ابراهيم والملة كجزء من المضاف اليه اذ يصح الاستغناء بالمضاف اليه عنهما فلو قيل في غير القرآن ان اتبع ابراهيم حنيفا لصح فاذ لم يكن المضاف مما يصح ان يعمل في الحال ولا هو جزء من المضاف اليه ولا مثل جزئيه لم يجز مجيء الحال منه فلا

تقول اعجبني غلام هند ضاحكة خلافا للفارسي وقول ابن المصنف رحمه الله تعالى ان هذه المسئلة ممنوعة بلا خلاف فليس كما قال فان مذهب الفارسي جواز ما ذكر كما تقدم وممن نقل عنه الشريف ابو السعادات من الشيعة رحمه الله

وَفِي الْحَالِ إِنْ يَنْتَصِبْ بِفِعْلٍ صُرِّفَا ... أَوْ وَصْفٍ اشْبَهَ الْمُصَرَّفَا

فَحَالُ نَعَمْ مَا كَسَ عَا ... دَ رَاحِلٌ وَحَلْسَانَ نَدَّ دَعَا

يجوز تقديم الحال على ناصبها ان كان الناصب لها فعلا متصرفا او وصفا تشبه الفعل المتصرف والمراد بما تضمن معنى الفعل وحروفه وقبول التانيث والتثنية والجمع كاسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة فمثال تقدمها على الفعل المتصرف لها مخلصا زيد دعا فعل متصرف وقعت الحال عليه ومثال تقديمها على الصفة المشبهة له مسرعا ذا رحل فان كان الناصب لها فعلا غير متصرف لم يجز تقديمها عليه فتقول ما احسن زيدا ضاحكا ولا تقول ضاحكا ما احسن زيدا لان فعل التعجب غير متصرف في نفسه فلا يتصرف في معموله وكذا ان كان الناصب له صفة تشبه الفعل المتصرف كافعل التفضيل لم يجز تقديمها عليه وذلك لانه لا يثنى ولا يجمع ولا يؤنث فلم يتصرف في نفسه فلا يتصرف في معموله فلا تقول زيدا احسن من عمرو ضاحكا والله تعالى اعلم

وَعَامِلٌ ضُمِّنَ مَعْنَى الْفِعْلِ لَا ... حُرُوفَ مَا أَجْعَلُ لَنْ يَعْمَلَا

كَذَاكَ لَيْتَ وَكَأَنَّ وَلَدَنْ ... عَنْ سَعِيدٍ مُسْنَدٌ إِلَى مُحَمَّدْ

لا يجوز تقديم الحال على عاملها المعنوي وهو ما تضمن معنى الفعل دون حروفه كاسما الاشارة وحروف التمني والتشبيه والظرفية والجار والمجرور نحو ذاك هند مجردة وليت زيدا امير الجوك وكان زيدا اسد وزيد في الدار او عندك قائما فلا يجوز تقديم الحال على عاملها المعنوي في هذه المثل ونحوها فلا تقول مجردة ذاك هند ولا اميرا ليت زيدا الجوك ولا راكبا كان زيد اسد وقد تقدم تقديمها على عاملها الظرف والجار والمجرور نحو زيد قائما عندك والمجرور نحو سعيد مسندا في هجد ومنه قوله تعالى والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى

تم والحمد لله