يكون القضايا المذكورة في بطلان هذا القسم مكتسبا فلا يكون
الاحتجاج على بطلان هذا القسم لانح كل قضية مذكورة في
بطلان هذا القسم مكتسبة محتاج الى غيرها ويلزم الدور والتسلسل
لانا نقول لانسلم امتناع الاحتجاج وانما يمتنع لو كان هذا الذكر
واقعا في الواقع ولزوم الدور والتسلسل انما كان على هذا لا على
تقدير محال لا يقال المراد بالحصول الماخوذ في البديهي والنظري
ان كان حصول كل منهما بوجه مختارا ان الكل بديهي اذ
كل شئ يتوجه اليه العقل فهو حاصل من وجه وان كان بحقيقته
مختارا ان الكل نظري او الدور والتسلسل انما يلزم لو كان
حصول كنه كل منهما موقوفا على كنه الاخر ولا نسلم انه كذلك اذ
يجوز معرفة كنه الشئ بمعرفة شئ اخر بوجه ما كما في الماهيات المركبة
فانها يجوز بسيطا مع ان بسائطها يعرف بالكسب لانا
نقول المراد جميع افراد الحصول الشامل لما يكون بوجه ما وبالحقيقة
او مختارا ان المراد الحصول بالحقيقة ولا يجوز ان منشأ العلم
شئ بالاعتبار فانا نقول ذلك الاعتبار اما ان يكون معلوما
بالحقيقة او بالاعتبار ويلزم الدور او التسلسل والنظر لما ذكر
ان البديهي هو الذي لا يحتاج الى فكر ونظر احتاج الى تعريفهما
والفكر يطلق على حركة النفس بالقوة التي في مقدم البطن
الاوسط من الدماغ اذا كانت حركة في المعقولات اذ لو كانت
المحسوسات يسمى تخيلا وعلى كل القوة بالاعتبار الاول متفكرة
وبالاعتبار الثاني متخيلة وعلى جزئيها من المطلوب الى مباديه
وعلى عكسها من المطلوب طالبة لمباديه ثم منها ترتيبا اليه
وهو الفكر الذي يتوقف عليه الامور الكسبية والنظر يطلق على
ملاحظة الامور التي هي مبادي المطلوب بعد علمها استحضارا
لها وعلى الفكر المبني الاخير وسيترتب امور معلومة لا يعلم

الى المعلوم ما ليس بمعلوم قوله على وجه الى اخره احتراز عن النظر
الفاسد فانه ليس نظرا بالحقيقة وتلك الامور المترتبة ان كانت
موصلة الى تصور الشئ معرفا وقولا شارحا للمعرفة وتسمى حدا تاما
للاشياء وان كانت موصلة الى تصديق كسبي حجة ودليلا
اذ بها يطلب المستدل على المطلوب وتهتدي الى المطلوب وتسمى
الفصل الثاني في الاقوال الشارحة قدمها على الحجة لعقد مها عليها
طبعا وفيه مباحث الاول في شرائط المعرف كان الاولى ان
يقول في المعرف وشرائطه معرف الشئ ما يلزم من معرفة معرفة
شئ به ما يكون سببا لمعرفة ذلك الشئ فلا يرد الحد والرسوم
قبل هذا التعريف غير مانع لصدقه على الدليل على الملزوم
البينة اللوازم كالسقف للجدار فان تصورها يستلزم تصور
لوازمها مع انها لا تسمى معرفات وكان ان يجاب عن الاول
بان ذكر المعرفة تخرج لاصطلاحهم على اختصاصها بالتصورات
ولا يلزم من عدم رعايته حيث قال فان النظر فيما يكتسب
من معارف علم رعايته مطلقا وعن الثاني بان ما كتسابي
للقول والقول لا يطلق الا على المركبات واما الملزوم المركب
فاما ان لم يعرف بما في الصدق او مجامعا فان كان الاول فلا يرد
لاشتراطنا فيما بعد في كون المعرف معرفا كونه مساويا في العموم
وكما قال مجمول يلزم من معرفته معرفته وان كان مجامعا
فيلزم انه معرف ولا يراد ولا نه لا اثر على الموثر كما لدخان مع النار
اذ قال تصديق بوجود النار لتصور ملزومه ملزم بسببيته
على العلم بالمعرف لان العلم الاول سبب لهذا الثاني وعدم
السبب على السبب واجب فلا يحرز شئ لسببي في الجلاء
والخفاء كما قيل الزوج عدد تمس يعرفان الفرد والزوج متساويان
في الجلاء والخفاء على مذهب من يجعل المتقابل منها متقابل الاقتا

Copyright © King Saud University