فتدبر كما آخره الشطلانا يحتاج اليه الشئ قلنا ان جزء للفاعل
بالخصوصة لان المراد بالفاعل هو المستقل بالفاعلية ولا يكون كذلك
الا باجتماع الشرائط وارتفاع الموانع فان قلت فعدم المانع
جزء من علة الوجود وانه خلاف الضرورة قلنا عدم المانع لا يحقق له
في نفس الامر ولا يصير ولا ثبوت تكيف كما في الوجود الخير نعم انه
قد يكون كاشفا عن شرط وجودي كعدم الملكة المانع عن الملكة
فانه كاشف عن وجود مضاد له قوام ملكي السواد فيه الا انه ربما لا يعلم
الا بلازم عدمي فيعبر عنه بذلك فسبق الى الاوهام انه موثر الثاني
في تعدد العلل المعلولات المعلول الواحد بالشخص لا يجتمع عليه
علل مستقلة تامة والا لاستغنى كل واحد عن كل واحد لان
الحاجة المستقلة ما يحتاج اليه المعلول ويستغني به عن غيره اقول
كان الصواب ان يقول لاستغنى كل واحد عن البواقي فيكون
مستغنيا ومحتاجا عنها اليها معا وسيجيء انا نقيد المعلول بالشخصي لان
المعلول الواحد النوعي يجوز ان يكون له علل مستقلة بان يصدر
بعض افراده بعلة وبعضها بآخري واليه اشار بقوله والمتماثلان
يجوز تعليلها بالمختلفين كالبياض فان مضادة السواد للبياض
عامل مضادة البياض للسواد مع ان الاول معلل بذات السواد
والثاني بذات البياض فيه نظر لان المضادة من الامور النسبية
فلا تحقق الا بعد تحقق الضدين فلا يكون معللة لاحدهما بل لكليهما
وعلى تقدير التسليم فعللها هو نوع ما فانه يختلف بالعوارض المختلفة
المعروضات فكذا قيل وليس شئ لا يقال ان بطبيعة النوع
لا يخ امان يكون محتاجا الى واحدة من العلل المستقلة بعينها فلا يحتاج
الحاجة بالتمام الى غيرها فلم ينتفع بغيرها وامان يكون عينه عنها
فلا عوض لها الحاجة اليها فلم ينتفع بها لانا نقول ان الطبيعة
من حيث هي عنه عنها قوله فلا يعوض لها الحاجة بالتمام اليها



فلم ينتفع بها فلنا الحاجة لم تعرض بها بالقياس اليها بل الحاجة انما عرضت
لفرد ما الذي هو احد الثلثين والطبيعة عنه عن كل واحدة واحدة
منها بعينها وهو محتاجه الى علة لكن كل واحد من الثلثة يحتاج الى
علة بعينه وارتفاع الطبيعة لارتفاع كل واحد منها بعينه لا يستلزم
لانتفاء هذا الزام لعدم احتياج المعلول الى العلة بعينها فلا يلزم احتياج
الشخص المعلول للعلة بعينها الى كل منها بل الى منهوم احدها الذي لا ينافي
الاستغناء لا نقول من شرط كل ما يحتاج اليه العلة المعينة
بعينها والمعلول الواحد بالنوع وان لم يحتج الى كل واحدة بعينها
لكن يحتاج افراده اليها بخلاف ما لو توارد العلل على المعلول
الواحد بالشخص فانه لا يحقق الاحتياج الى كل واحدة بعينها
والمركب قد سوده اياره كما لا يخفى الصاريه عن الحيوان قلنا
البسيط ان تحدث الالات والمواد كما للنفس فانه يصدر
عنها افعال مختلفة وحركات كذلك بحسب الاعضاء التي هي الالات
وكالعقل فانه يصدر عنه امور مختلفة في الكليات بحسب المواد
والقوابل على وان لم يعد فغير جهور الحكماء ونسلم ان مصدرية
هذا غير مصدرية ذاك لانه يمكن ان يعقل احد المفهومين مع الذهول
عن الآخر ولان النسبة بين الشئ وغيره مغايرة لنسبة بين ذلك
الشئ وبين آخر فان دخلا اواحد كما في ذاته لزم التركب وان خرجا
كانا معلولين للبسيط مزوره كونهما عارضين او محتاجين ولان
اللوازم معلولات الملزومات فيعود الكلام في مصدرية كل
من المصدرين ويلزم التسلسل قيل على هذا الدليل سيلزم
ان لا يوجد عنه شئ بوساطة واحد بلا واسطة فان احدى المصدرية
يكون غير الاخري الى آخر ما ذكر نعم ويلزم منه ان لا يصدر عنه
شئ صلا فان مصدريته ذلك الشئ ليست جزوه نهي امر خارج معلول
له فمصدريتها معلولة ايضا ويلزم التسلسل وجوابه ان مصدرية

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)