

شبه ان يكون العقل الاول بقوله على السلم او اخلق الله العالم
 التبع فقل ان الكذب قبال الصدق كان وما سواهما من الابد والوجود
 الخلق الثاني ونفسه ان يكون العرش ومتصلا بقوله عليه ما لم يخلق
 الا وهو صورته تحت العرش فرغ عما وجود الحقول لما كانت العقول
 مجردة لم يجد ان اذ تصادرت مسبوقة بما دونه ولا فاسد لان
 كل فاسد فسادا حادثا وكل صواب مسبوقة بماده وكان مستحق
 انواعها في اشخاصها لما قدم من ان كل اشخاص النوع الواحد انما يكون
 محسب بغيره اذ ان لمواد جمعة لكنها لا تنبأ بالفضل والافضل
 انما كان لم يكن وقد حادث سبقه مادة وانما لو نفي لما كان الفاضل
 لكان فيها ما يفتقر الى القوة وهو المادة لما سبق من غيرهم انما
 سعة الامور لا يكون الا بالزيادة وكانت عاقلة لذاتها ولجميع انكسارات
 غير حركة الحركات كما ساءت بقدر ما في تفسيره الوعاوي انما الساعات
 في النفوس فكذلك اجتمعا على انية بان حركات الالف والظلال في الطبيعة
 لكان المعلوم بالظلمة من بابا بالظلمة وذلك لان كل نقطة من انبعاثها
 في حركتها عنها ولا حصر لان التمسك ما يكون على خلاف الظلمة فان
 حصرها لم يكن احد ما يحركه مخالفة للحركة التي هي مقتضى الطبيعة
 لا طبع الا حصره ويكون على مواضعه التماسه دليل على ان الحركة العسرة
 عليها في الجهد والتمسك والبطوة فان العسرة التماسه
 في حركتها وسرعها ووسطها بما تجبه العاصم وسرعته وبقدرتها على
 في ذلك فان حركه العكس الاعظم من المشرق الى المغرب وقد قلت
 ان وجه العكس وحركه الاول في غير ذلك عنة والاساطير في عالم البطوة وانما
 ان يقول المراد ان يكون قولهم مختلفه في اذ ارادة فوه شاع على
 لندم اذ اسما لولا وانما قوله لان المراد ان كان الحركة لغيره فهو مختلف
 وان كان ارادته لخصه فهو العاقل الاول باطل لان اجسام العسرة
 لا تتحرك حركاتها في نظام واحد لان التوفيق جسمانية

فقد قيل في كتابه
 ان اذ ارادة ان يكون
 في حركتها وسرعها
 في ذلك فان حركه
 ان وجه العكس وحركه
 ان يقول المراد ان
 لندم اذ اسما لولا
 وان كان ارادته لخصه
 لا تتحرك حركاتها

لا يعقل

لا يعقل على ان يقال غير متساوية فلما شبه حركاتها وانه انما كان
 يزوم اشكالها باختلاف الخليلات فلما بين على نظام واحد في انبعاثها
 نظر حركاتها ان لا تكون الخليلات بل يكون متساوية واحدا واحدا
 عامل محمولها مسد كره فان حركاتها لا يملك حواس مجردة عما دونه
 برود مجردة وليست هي ان ملك لغيرها مجردة المبادي العسرة للحركات
 فان الحركات الحزينة مسدقة عن اذات حركتها لا يستلزم ان يكون
 مسدقة الا ارادة العكس حركتها لان سببها الى سائر الحركات
 الحركات الحزينة وانه ينعقد لا يملك حركتها حركتها لان يكون ذلك الا
 الحزينة للحركات كما ساءت بل يعقوب جسمانية فاعرض عنها ان
 تلك الحركات على اجسام تلك لا فباللحركات منسوجة فيها
 بالقوة الحيوانية العاضة عن بقدرتها على ان يكون مسدقة حركتها
 المشهور ان عندا كذا عاهاها من عن الحواس انفسه والافضل
 والشهور والاضواء المصنوعة منها جملها المتنازع و دفع المضار
 وبما جعلها عليها لانها لا تستمر ان اجسام مسدقة وسفر
 من حالها بل ان غير ملزمة حتى اذا رحلت الى حالها لا يملك
 العدم واذا صرفت عنها عصمت واستقرت في ذلك ان الملكة
 لا يحرك عليها الافعال وقيل انفسا اصلا واذا كانت العلة العاقلة
 مسدقة فيها فلما يوجد مبداه الكاشفة لها حضوره ان وجوده
 ملك للبدن من علة نفسه ولا يخفى على الفطن ضعف مبداه المبداه
 العارضة في تحرك النفس الناطقة وبما يشاء الله كل احد يقول
 انما يقول انا اهدى وانما تحركه وبغيره وبسوء مبداه العلماء
 وجه الاسلام ساان من لا شاعة وبدل علة العقل والنقل
 اما العقل في وجوده الاول ان العلة ما يهدى وبما ساءت البسيط
 كما للقطعة والوحدة وانفسه والافضل اني حركتها العلة ان كان
 علة اي بذلك المعلوم مسدقة كان الحزينة مساو العلة في عام

نفسه