

مذا الحارث لا يمنع ان يكون عرض الشئ في نفسه كذا اللازم
 باطل ايضا الاول فكذا بخاله وجود الحوادث بسبب اوجدها وانما الثاني
 خلف وان وجد في بيدها ان وجهها لا يمنع محضاً بذلك الوقت في عام
 الكلام في اختصاصه به اي احتصاصه في كل العرض بهذا الوقت ان قيل
 العرض واحد وقت هذا العرض في هذا الوقت اما ان يوجد قبل
 الوقت او بعده والاول واجب ليجزى والثاني واجب بحال الكلام
 فيمنه ابيه ولا يلزم التسلسل في العرض عن العرض وهو المطلوب في الوقت
 لا يمنع ان يكون افعالاً واحصاءه معلله برعاه معصاه العباد لان
 لا عرض فيه عتق وهو على الخليم مح واجب ان العتق لا يفتقر
 في قوله العتق على الخليم مح ان كان هو الخالي عن الفرض فهو جليل
 يكون استناداً لا بالشي على عرف وان كان غيره فلا بد من تصويره
 اولاً ومعه راي بغير استماله عليه تعالى اما السارسة فادلت
 ان العرض من الكمال لا يرضى اي يرضى الكفر استمالاً التمتع
 بالثواب بسبب ركناتهم الكتف به فان لم يصعب التسرع في
 بالعظم بدون استفعال ذلك الشخص للتعظيم فبذلك فلا
 يصدر منه كتم فلما سبناه اي سبب هذا الكلام على القول بالعرض
 افعالاً ودمدم بطلانه وضع ذلك في العتق انما يصح في تصور
 التسرع والرض واجتنبه من الاستكفاف بان العبد مجرعة افعال بال
 من فعله يكون افعالاً جارية مجرى حركات الجادات فمنه يحكى
 ضروره انه يفتح بكتف الجادات ومن جرى مجرى ولانه ان يولى
 عن العرض كان عتقاً ممتع فلا يقع من الخليم تعالى وان كان التسرع
 فذلك العرض ان يكون له لعمارة عنه ولا يرضى فانما تقع على محسنة
 ارشاد فضع العتق في احكامه ان حاصل التكليف انما ان علم
 ارضى ليا الخلق في ذلك الثواب في كل عتق على ارضى ليا الخلق
 وارقان بمر السعداء والارثاء ثانياً فان المهمل سبب والارثاء

يؤيد طارث في ذلك على ما علم من قوله

والاستمال والاراء علامات ومعرفات لموجبات وصل ان اذ كان
 التكليف عبارة عن الامرين المذكورين فلا يرجع التكليف والاراء
 عن العرض فاشاها وانما يمنع ان لو استمع في حله على ان في كل الحان
 حله لا يطلب المنفعة والاراء علة تعرض ولا تعرض عليه بل لم يفتقر
 الثواب بعض وسائل ولا يشال عند كما قال في بيان انما فعل
 وهم لو ان الكتاب الثالث في الثبوت وما يتعلق بها كما بحث
 الامامه في مسائل سعيات كالحشر والجزء الاثنا عشر وهو لا يوافق
 الا في النبوة وقد نبأ حدث الاول في احتياجه التماسك على ان
 لما لم يكن الانسان بحث مستقل ما عرفه وكان امره ما يشي
 بخلافه ولباسه وسكنه وسلاحه وغرسه لا يتر الا لانه لا يرضى
 حيث ومعاضه ومع ان يعطى عمل واحد حاحه من عمله بالذات ماخذ
 من من يمله معارضه ومن ان يعمل كواحد مثل العمل الاخر من ان
 فاما ان يرضى لهما ما يتوقف عليه صلاح الشخص كما قال في
 او النوع لتبدير المدين احتياج الى الانسان في عمل ممدق عليه عمل
 واحد من تلك الاشخاص في ما يحتاج اليه وبعضه على من يرضى
 في ذلك ودعوه سبوره وعرضه الى الجور على ان لا يفتقر ذلك الا
 عدل تحقيقه لان ذلك العبد لا يرضى بالجرمان الذي لم يفتقر الا
 اذا كان له قوا به كونه محفظه وفي الشرع لرضه شرع ويؤيد
 على الوجه الذي نرى في كل حاله وسع ان يرضى في كل حاله
 ويحتج على حاجته ومصدق في مقابلة نوعه الى العتق بالفتح
 بالثواب حتى مهام الرجا والمؤلف على لظانه ويرى المعصية وهو
 ان الشرع الموصوف بهذه الصفات التي انشاء في امكان المحرك
 العمود امراضاً للمعادة من تركه وفعل سقرون بالهدى مع عدم
 المعارضة وقولنا مقرون بالهدى احترازاً عن ذلك وقولنا عليه
 المعارضة احترازاً عن السواك فبذلك مثلاً ان ليس في المثال المذكور