فمحمول على ترك الاولى كما قيل حسنات الابرار سيئات المقربين وترك
الاولى ليس بذنب لان الاولى وما يقابله اشركان في ماهية الفعل
والعقاب مسبب للحث والتحريض على فعل الاولى وانما حذفناه على
ترك الاولى لحصول الدليلين واما واقعة آدم سنذكره اشاره الى معارضة
اخرى ونقرر بها ان آدم كان نبيا بالاتفاق مع صدور المعصية عنه
لعموم نهي وعصى آدم ربه فغوى فقد جاز صدور المعصية والغواية
من الانبياء وذلك كفر فانها كانت قبل نبوته اذ لم يكن له حينئذ امة والكفر
حال الواقعة غير ممكن لانه ولعموم نهي ثم اجتباه ربه فتاب عليه قال الامام
وعلى الجملة حملة النبوة كانت متاخرة عن الواقعة لان ظلم
الغير اخي واذا كان ذلك قبل نبوته فلا محذور وانما قال ابراهيم هذا
ربي جواب معارضة اخرى تقرر بانه كفر وقد صدر عن ابراهيم
وسنبني بالاتفاق فعلى سبيل الفرض فان مزاره ابطال قول المعتزلة
اولا لم سلطه فكانه قال لو كان ربا لما كان افلا اي متغيرا لكنه افل
فلا يكون ربا مدلل على ذلك قوله لا احب الآفلين وقوله بل فعله كبيرهم
جواب معارضة اخرى وسمي ان سلمنا كذب فيجوز صدور الكذب من
الانبياء فعلى سبيل الاستهزاء فان اسناد الفعل الى العاجز استهزاء واسناد
الفعل الى السبب جواب اخر سمي ان ابراهيم اسند الفعل
السبب الباعث لان معظم الكفار للصنم الاكبر جلبا على ذلك والفعل
كما يسند الى مباشره كذلك يسند الى الباعث عليه مجازا ونظر في
النجوم يعني ان ابراهيم نظر في علم النجوم فلعلمه قد اراه امرا اوجب
بان نظره فيها كان للاستدلال به على حكم صانعه والعروف بالنجوم
تعالى وذلك من اعظم الطاعات قال تم وسعكم ما في خلق السموات
والارض وقوله اني سقيم يعني ان ابراهيم قال اني سقيم وذلك كذب
لانه لم يكن سقيما اجاب بانه اما اخبار عن سقم حالي لانه انما كان سقيما
او عن سقم مستقبلي وذلك جايز كما في قوله تم وناد في اصحاب النار

مع ان النداء يكون يوم القيمة فلا كذب واما اخفا يوسف
عن اخوته فلا ستتاره بالعمل يعني ان يوسف خرج عند البيع وهو لا
كتمان للحق وكتمان الحق ذنب جاب بان الكتمان انما يكون ذنبا اذا
لم يكن في الاظهار خوف ضرر مع ان كل ما كان قبل نبوته واما بعده
فقيل لا اختيار ان يعني ان يوسف لم يرسل لعموم تم ولقد فتنا
وسلم بها والهم بالزنا اجاب بان ذلك الهم حصل وذلك لان الزنا
في النساء مركوزة في جبلة الرجال وكل محبوب اذا عدم بها من الرجال
بدل على العصمة وهي تقتضيه لم يكن وكل اختيار ما جرى كوح عليه
وايضا لانا نعلم ان همه التصديق وجعله سقاية في رحل
اخيه كان لمواطاته يعني ان يوسف فعل سقايته في رحل
اخيه ليتهم بالسرقة وذلك حرام اجاب بان وذلك كان بمواطاة
اخيه فانه اعلمه بذلك ليحمله وسيلة الى حصوله عنده فلم يكن التهم
التهم بالسرقة ونداء سارقين لم يكن بامره بل نادى واحد من اليوم
بذلك من غير علمه ولو سلم انه كان بامره فلعل المراد انهم سرقوا صواعا
من آليه وما صدر عن اخوته لم يكن حال نبوتهم ان سلم انهم انبياء ويحتمل ان
اخوة يوسف كانوا انبياء مع انه قد صدر عنهم كبايرو سمي ان ارتكاب
الكذب واما اولا يوسف مع يوسف اجاب بانا لا نعلم انهم انبياء
فانه اختلف في نبوتهم وسلم فلا نعلم ان ذلك كان بعد نبوتهم
بل كان قبلها واما قصد الزنا سمي ان داوود وقع بصره ذات يوم
على امراة جميلة فسال عنها فعلم انها امراة اوريا فاحب ان يتزل
بها ويتزوج بها فارسله في بعض غزواته فلما قتل وانقضت عدتها تزوج بها فارسل
الله تم اليه ملكين في صورة رجلين اختصما اليه المخصومة التي حكيناها الله تم
في قوله تم هل اتاك نبؤا الخصم اذ تسوروا المحراب الى قوله ان هذا
اخي له تسع وتسعون نعجة ولي نعجة واحدة فقال اكفلنيها وعزني في
الخطاب فلم يحت على داود فان داود انما تزوج بامراة اوريا بعد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)