

الحكمة
العلمية
التي
تتعلق
بالوجود
الذي
هو
موضوع
العلم

ظهر الوجود كشيء ما مختلفا لصوره فعلي هو يكون المراد بوجودها في قولهم
وجودها دون ظهور أحكامها وانما هي في الوجود التي لا وجود لها
في نفسها فانها ما شئت راحة الوجود في كشف هذا المتضا هذا
الكشف لا يتبينها الا لانما يحصل لنا بعد العمل بها في هذا
مؤثر فيها باسم الوجودية ونحن عبيد له مشاؤون تلك الاسماء
التي وجودها وبقاها قانا بالولم نعلم بالالوهة كيف يتبين لنا
الرب بالعلمية التي ذلك الكشف والاطلاع ثم ان بعد هذا
الكشف الكشف الذي وهو كشف تمام الفرق بعد ذلك ويسمى جمع
باعتبار الوجود مع الفرق فيظهر لك صورته في اي كشيء كان
فمارة وجوده فيظهر بعضنا لبعض في مارة الوجود كشيء فيعرف
بعضنا لبعضا وبين من يعرف في بعضنا بعضا فيقع بينهما
رابطة معرفة على طبق التعاوف والتساؤل الذي في عالم الارباب
موافق لما كان في استعداد اتنا في الحضر العلمية وانما بعضنا
بعضا سواء كانت هذه المعرفة في مقام الفرق قبل الجمع او بعد
فمنها من يعرف ان في مارة الوجود الحق وقعت هذه المعرفة لانها
ان بعضنا بعض وهو لا هو ارباب الكشف الثاني الذي هو متعلقا
الوقت بعد الجمع ومشهوره صور الاعيان الثانية وامثلتها في مارة
الوجود كشيء من غير انما لها من العلم الى العين ولكن اثرت في مارة
الوجود كشيء من حيث قولها وصل جنتها كالتار تلك الابعاد
صورا وامثلة بحسبها الجاهل موجودات عينية ومنها
من جهل تلك الحضر التي وقعت فيها هذه المعرفة المتعلقة بانها بان
يعرف بعضنا بعضا وهو حصر الوجود الحق الذي كالمرة لنا في
بروز صورته في الفرق وبقوتها من جهلنا بعضنا بعض ولكن كشيء
انها ظهرت في مارة الوجود كشيء وهو لا هو المحي بون الجاهلون بالاد
عليها هو علمي ولهذا استعاضوا عن علمهم فتقال **اعوذ بالله ان يكون**
من كماله علمي والكشفية مما ان يتفحص كل واحد من هذين الكشفتين
على انفراد في معنى المعية التي كمالها في هذا الحكم ان عدم الاستقلال

واحد

واحد واحد منهما **الحكمة** علينا الا بنا لعل نحن كمالنا
اما بالكشف الاول فلانا في تجليات الوجود الحق المتجسدة بخصيصة
اعياننا الثانية فانكم علينا الوجود وتوابعه هو كشيء ما في تلك
التجليات لكن كما تقتضيه اعياننا فلا يكون علينا الا بنا لهذا الحكم
ايضا مما نطلبه بلبسا لا نستولدا لنا حتى لم نكن علم على ما هو الا
علينا لم يتجزها علينا في حقيقة نحن نعلم علينا بنا واما بالكشف
الثاني واننا في صور اعياننا نطلب باق في مارة الوجود كشيء ولا يظهر
هذه المارة الا كما يقتضيه اعياننا في قولكم علينا با ظهور الحكم
الا بنا لعل نطلبه بلبسا لا نستولدا لنا ان نعلم علينا هذا الحكم في حقيقة
نحن نعلم علينا بنا ولكن هذا الحكم في هاتين الصورتين لا يكون ان في
كشيء ومارة الوجود المطلق فانما لم نظهر في الوجود وما لم توجد
لمر علينا احكامنا واحوالنا ولذلك قال **فلا بد ان الله في العلم**
يعني علمه كشيء من الذين لم يتكشف لهم حقيقة الامر على ما هو علمي
اذ قالوا يوم القيامة كذبت بنا كذابة ما جرت علينا لغا الا وهو
اذ شئنا المعزة الشدايد وذكروا امرنا الا بالواقع اغراضهم فكيف
على البناء للمفول او التا على ارجاء الضمير الذي عن سابق ان عن
امر شديد شاق وهو ان ذلك من مقتضيات اعيانهم على خلاف
ما توهموه وهو ان الساق هو الامر الذي كشف العار فون
اي علم ظهر امكشونا هذا ان في الدنيا فيرون في المحوس
ان الحق ما فعلهم ما ادعوا على الجاهل ان فعله ثم يتضح
مالا يوافق اغراضهم فيرون ان ذلك ان ما ادعوا ان فعله لهم
منسحق منهم اي من اعيانهم الثانية ولستعداداتها الضمنية الارادية
وقالينا تقال الوجود بة الابدية فانه ما فعلهم الا كما علمهم
وما علمهم الا على ما هم عليه في حال نبوت اعيانهم فتشاهد حصر
حجبتهم ان يتعلم حجة المحي بين على الله تعالى وسبق حجة الله تعالى
الساعة عليهم فان قلت اذا كان عين الملموقا بالشيء وتقتضيه كان فادارة
تسوقه ولو شئت لهذا الحكم في ظاهرة وهي ان ترجيح اصلا يقتضيه انما
على امر وكما انوا انفسهم بظهورنا في غير واحد كالكشف ان كشيء ما فعلهم الفعل البرادعي ان فعلنا

الحكمة العلمية

الحكمة العلمية التي تتعلق بالوجود الذي هو موضوع العلم