

العيان هو الصو عن استماع الحق والكلمة والقرابة الذين
أبي بكر هو جامع بين هذه الاوصاف الثلاثة **لا تتعاب**
النبى المصوم عن تقية الكذب صلى الله عليه وسلم **في شخص**
قوله بريد قوله صلى الله عليه وسلم **اعلموا ان الله**
واباك الامر الى ايمان علي بن ابي طالب **الحليل** على ديننا
وعلمه الصلوة والسلام **قال له** بن ابي اسحق عليه السلام **ابى ابراهيم**
في المنام الي ابي محمد والمنام حصة لحيات العبد الذي يرضى
ان يعجز عن الصورا المتمثلة فيها الى المعاني المصورة منها
في غير ما ابراهيم عليه السلام ان لم يتجأ وتر الى المصوود من
الصورة المتيقنة فيها لما تعود في الاضطرار عالم المثال المطلق
وكما اخذ منه لا ير ان يكون صفا مطابقا للواقع وغير يعجز
فما شاهد عليه السلام صورة ذبح ابنه في طعن الامام في
به من غير تعبير وتاويل فتصدى له **وكان الكلب في صورة**
ابن ابيهم في المنام لم تكن واقعة معها وهي الكلب في المنام
وكان من ذلك ان لم يكن في المنام **وصدق في يوم**
الربيع ان حقق الصورة المرئية وجعلها صادقة مطابقة
للصورة المحسوسة احدى بالقدم على الذبح والفرق
لمتدما في **فقداه** ابراهيم **رب** لينفذ من الذبح وكره الفداء
ههنا **انما هو** من جهة **وهم ابراهيم** وظن وان لم يكن فداء حقيقي
بالذبح العظيم الذي هو تعبير في ما هي عليه وهو ابراهيم
له يشعر بركت التعبير لما اخفاه الله تعالى عليه **فكيف** يتعجب
التفصيل في هذا المقام على ما يفهم من كلام النبي صلى الله عليه وسلم
كل ان ابراهيم الحليل صلوات الله عليه كان قبل هذا المقام مع
بالخذ عن عالم المثال الذي من شأنه ان يطابق الصور من
في الصورة الظاهرة في الحسن غير اخلال فله حاجه في الي
التعجب فلما تحقق بالفداء في الله بالتحليل واقصحي ذلك في
مواظبه المشهد بان يشاهد ان مورق مراتب هي على

ما

من مرتبة المثال او في نفسه وقالبه من الوجه الخاص من غير
احراز امر الله سبحانه ان يظهر في الحسن صورة لتحققه بالفناء
هو ذبح الكلب وان برقيه عن هذا المشهد فاره في المنام
ذبح الكلب ولكن في صورة ذبح ابنه وتعليق المقصود منه
واوقع في وهمه ان ذبح ابنه هو المقصود بعينه بناء
على ما اعتاده من الاخذ عن المثال فاخذ صدى فواقع
في وهمه من ذبح ابنه فتصدى له وانقاد له ابنه فظهر
كل المتسلسل مما واقتبادهما يدك محض كسجاة الذبح العظيم فداء
لاينه وانذره من الذبح فتحو ما كان مراد الله من منامه
وهو ذبح الكلب ليكون صورة حسية لتتحقق ابراهيم بالنتيجة
فيه وحصل في الترتيب عن مشهده الختاد فان الصورة المرئية
لم يكن في عالم المثال بل فاض هذا المعنى عليه من مرتبة اجزى
فوق عالم المثال وانبعث من قلبه وصورة من مثله تلك
الصورة وعلم ذلك الترتيب ايضا حيث وقع منه ذبح الكلب لا ذبح
ابنه ولا حتى على المنصف ان ذلك بيان لحسن تربية ابراهيم
الحليل عليه السلام وليس في شأه سودا ب من ابي ابراهيم
عن بالنسبة الى ابراهيم عليه السلام وتب بعض من ينتمى بالفضل
على الله مش في هذا المقام هذا الكلام زخر في اليتيم والاراه صفا
بل كله صادر عن سودا ب احسن محامله ان يقال ان صدقته في حال
كونه مغلوبا والحق في ذلك والتم له ان ابراهيم عليه السلام
راي في المنام ان ماسر الذبح بمعنى ان اضحى ابنه واخذ المذبح
وامرهما على خلقه منه ليقتعه ولكن لم يحصل القطع وهذا
هو المراد بقوله اني امرى في المنام اني اذبح ابي ابراهيم
بافعال الذبح ولا يلزم منه تمامه وقد وقع منه في اليقظة ما راه
في المنام ووطن هو وابنه لا يتبادر ذلك فقام العزم ووجد
مقدسات الذبح حصول المقصود من ان يتبادر وتوارى العزم
باعطاء الذبح ليدرج فداء له فوقع ما راه بعينه ولم يكن في اياه

متحيلة