

والتحقيق بمصورة الاخذ من امه محض هذا الاخذ باطنا فما وقت
للهي صلا عليه وم ظاهرهما وهذا الخليفة في اي الحكم الذي اخص
باخذه عن الله بمنزلة ما قرره النبي صلياً عليه وسلم ان من قوله النبي صلياً عليه وسلم
في الحكم الذي قرره من شئ من تقدم من الرسول يكون قريناً او من حيث كونه
قريناً فانما يتصور من حيث يتصور لامي حيث انه شرع لغيره قبله وكذلك
الخليفة اي ما اخذ الخليفة عن امه عن ما اخذ من الرسول فيتمتع بالخليفة
من حيث ان اخذه عن امه لا من حيث ان اخذه الرسول عن امه فنقول فيفسد ان
الكشف فخلع امه وبنسائه الظاهر خليفه رسولاً امه لو فتمت له في الظاهر
ولفنا ما ت كرسوا له من قبله وهم ذمنا من قبله في عينا الواحد والواحد
بوجه غير التخصيص لعموم في امته من باخذ الخلفان في عن ذم فيكون خليفه
عن امه سواء الخلفه له صل الله عليه وسلم في الحكم المشرع على علم ذلك في
عبدكم لم يجر الامام امه في ولم يجر في الخلفه في ذلك خلفه خلفه في
خلفه في الرسول باخذ من من معدن الرسول امه رسولنا صل الله عليه وسلم والرسول
الذي لم يدع عن فعل الرسول المستعمل في ان الرسول قابل الزيادة
ان له ن يزيد في الاحكام وهذه الخليفة ليس يتقابل للزيادة التي لو كان
الرسول فكلما الرسول من شئ وكان ناهية وقيلها جواب لولي الزيادة
التي لو وجد الرسول في زمان ذلك الخليفة كان قابل لتلك الزيادة او انفة
واخر مجزوف اي لو كان الرسول كما في زمان ذلك الخليفة لقبيل تلك
الزيادة وانقص على الزيادة لان النقصان ايضا زيادة ذلك بعض من
الحكم والعمل فاشرف له ما شرع للرسول خاصة في شئ الظاهر متبع غير
تخالفاً لعموم في الرسول فانه قد ينعينهم الخالفه الا ان في جسد الرسول
لما خيلت اليه وانه لا يزيد على موسى اهل ما قلناه في الخلفه في
الرسول مع الرسول آمنوا به واقره وقتلوا زياداً او لغيره كما كان في
قرين هو من يكون عيسى رسول الله صلى الله عليه وآله قاله في اعتقاد في
اي اعتقاد اليهود في سنة من موسى عليه السلام ان كرسيه لا ينسخ او في
شئ ان عيسى ان كرسيه لا ينسخ من موسى عليه السلام ويجعل لهما

الامر

الامر اي من الرسالة في ما هو عليه من اقتضا به الزيادة والنقصان
حكما لوقت واستعد كل يوم ارسال الرسول اليهم فطلبت لهم وقت
وكان من قصته ما اخبرنا الله سبحانه وتعالى في قوله صلى الله عليه وسلم
فما كان عيسى عليه السلام رسولا قبل الزيادة في شئ بعد موسى
بشئ اما بنقصه في وقتنا وازيادة حكمه في ان النقص ان
نقص حكمه في الزيادة حكمه في ان نقص الحكم بانها في شئ مثله
عن الشريعة ليستلزم زيادة حكمه في من عليه ما وبالعكس وكلما
اليوم ليس لهذا المنصب اي منصب الزيادة والنقصان
وانما تنقص الحكم في او تر على الشرع الذي قد قرره بالهنا
ان على المجتمعات التي لا يفسد فيها حقيقة سواء قبلها انصارا ولم
ينقل وانما حكم المجتمعات بالراي فيما ساء الى الشرع الذي تنقص
به محمد صل الله عليه وسلم اخطب به منها فيمن من امه او من اوصي النبي
فقد يطبق من تخليفه الاخذ الحكم في امه ما جالت حريتها في الحكم
فيتمتع في الزيادة وليس كذلك وانما هذا الامام يعني خليفة
الاخذ من امه لم يثبت عند جميع الكسوف ذلك الخليفة كما في
عليه وسلم ولو ثبت حكمه وان كان الطريق اي طريق الكسوف
العدل في العدل فما هو في العدل معصوم بالرفع على لغة من يتبع
من الوهم الزبني معتقده التسهو والنسيان والامر انتم على الخلف
الزبني هو عهد التبدلات والتغيرات مثل هذا يتبع في الخليفة في
اليوم وكذلك تفهم عيسى في انزل في من شرع الله
المشرع في الامة المحمدين فيمن يرفع صورته الحق المشرع الذي
كان النبي محمد صلى الله عليه وآله والامر ان تعارضت احكام الامم في القائل ان
فصل فطعا ان لو نزل في نزل لبحر لوجوه ذلك كما في الاهي وما عده
وان كرم اي في صورته المحمدين فيمن يرفع من لوجوه الخلفه
الامة وانسائه الحكم فيها فان يريدهم كالمسؤولين يريدهم كالمسؤولين
وقال صلى الله عليه وسلم لعنت بالحنيفية في السهارة السمي وظهره ان
الاختلاف في الاحكام الاحتمال في ما كان يظهر فيها الرجوع المتكثرة

من الامم وقت في
الاختلاف فيهم
روى في