

بم قتل العقبى بما الظاهر ووقفه لم يسن وبتعاقب بالظهور وان لم
يتم بذلك الاطعام والتوفيق ولكن كان فيه علم على ذلك وهو
ان لم يجر في نفسه الكفر انا يعني بما لا يقتل مع كونه ما ترقب
حتى بانته امر رب بذلك الفلكا هو مقتضى نصب العيون
فقد علم مما لا يقتل مع عدم الظاهر الوحي فلا يقتل
ما عظمه من السنة لا ينبغي ان يعذب وحشية عظمه من ذلك
الذبح وانما قلنا ان علم ذلك كان ما لم يقتل العقبى لان
الذي مضى الباطن انما طبع معصوم عن ان يبذل الى امر
ما مورايه من عند رب وان كان في السر من حيث لا يشعر حتى يتبين
ان يحرق بذلك ان كان ما عظمه من ما عظمه في السر ولكن
ان يكون النبي معصوم الباطن من حيث لا يشعر حتى يتبين ان
احقر حين قصد تنبيهه على ما ذهل عن من لونه ما لم يقتل
العقبى قتل ان لم وانكر على قتل ولما ذكر قتل العقبى فقال لم
احقر ما فعلت عن امرى ينسب على من كنت قتل ان ينزل
ان يجر بان كان في سنة ما مورايه الباطن العقبى ان كان معصوم
في قتل في نفس الامور ان لم يشعر بذلك وقدم ذكر قتل العقبى
الذبح من العظم سائر والا فالمتقدم وجودا وذكر الامر السفيه
وامر به ايضا فرق السفينة التي ظاهرها ان يظاها من حيث
هلك وباطنها ان يظاها من حيث يظاها من حيث جعل ذلك
مقابلها العاقبة في الذكر كان في اليه مطبعا عليه فان ظاهرها
وباطنها نجاة وانما فعلت به امه ذلك هو من يظاها صب
فرقوا ان يذبح صبوا وهي تنظر اليه فان هذه الصورة هي أشد
ما يكون ما مورايه ان لم يقتل صبوا ان كان المجرم والباء المجرم
لان في العاصفة الكفار في مثل هذا القتل لا يظاها المجرم
والباء المنسوط من تحتها بنده طير في يصف والذبح
صبوا هو ان يجلس ذود روح لان يرمى في القتل في الوحي
الذي المجرم الرب من حيث لا يشعر فوجدت في نفسها

انها ترضعه فاذا خافت على القتيه اليه لان في المثل
عين الاتري تدب لا يظن انك يرجع من اجتمع المصيبة اذا
اوجعت فلم تخف على خوف منسهاهة عين ولا جنت على خوف
روية بصرو غلب على ظنهما ان ابرار عابرة اليها الحسن ظنوا بان
هذا الظن في نفسها والرجاء في الخوف واليها من جانيها
انكسر من خوف واليها من الخوف وقالته حين الخوف انكسر
لعل الخوف هو لرسول الذي يهلك من عود والقطط عليه فهاضت
ومررت بعنا التوهم والظن بانظر لهما اذ لم يكن عندها دليل
يتبين العلم بذلك وهو ان ذلك التوهم والظن علم ما عظمه من
حون مطاير للدوا وحسن في نفس الامر انه ما في علمه ان يظن
الطلب لاجل قتل العقبى حتى قاتلوا خوفا من الظن في الظاهر وكان في
المعنى ما ارجأ في النجاة فان حرك انما انما هي حبيسة وبحيث
الناظر فيها اي في الحركة عن الامسب الحقيقية بالجاب احقر
وليس هذه الامسب الغير الحقيقية تلك الامسب الحقيقية
وذلك لان الاصل في تركها كانت احكام من عدم الضابط الذي هو الوجود
العلمي الذي كان العالم ساكنا انما يتنا فيه الوجود العيني بل من حريته
للوجود باطلية الامر يتبين انما في الظاهر ولا كذا يقال ان الامر
امر الوجود حريته على كونها كانت الحركة التي هي وجود العالم حركته
حسب وقد تبين رسول الله صديقه وم على ذلك بقوله عن امره
كنت كذا لم اعرف فا جئت ان الخوف فاولا هذه الحجة ما ظن
العالم في عينه ان يوجد وجوده العيني بل هو مرتب للوجود باطنية الى
العلم بطلوعه وذلك قبل ان كان امر الوجود حركته في كونه فكلت الحركة
التي هي وجود العالم حركته حجت وقد يجب كقولنا ان العلم في كونه
من امره وقد كنت كذا لم اعرف فا جئت ان الخوف فاولا هذه الحجة ما ظن
العلم بطلوعه وجوده العيني بل هو مرتب للوجود باطنية الى
الموجود كذا ان الوجود العالم اذ في يظهر كان كذا وانما العلم في
وصفا في كون في العالم ايضا بحيث هو وندسه وجود الوجود للوجود

فقد حارب
ربيع
ان لا يثاب
نظر

انها