حال تقييد فتحرم اتفاقا وقيد بقوله من صيود من قبل لان الصيد الذى كل منه حرام اتفاقا فهما ان الكلب كان
امسك علينا الصيود المتقدم منه فيحل لنا اقدامه تمسكوا عليكم ولم ان الكلب يدل على خطا ثنائى فى حكم بعلمه
فيحرم ما اصطاد من قبل لكونه غير معلم ولو شاركه اى الكلب المعلم فى الجرح اهلى اى كلب غير معلم او غير مسمى عليه
اى لو شاركه كلب ترك التسمية عليه وقت الارسال عمدا او كلب مجوسى او اصابت المعراض ونحو
الذى للارش له بعرضه ولم يجرحه او مات الصيد من بندقة او مجرحا اذا رماه الصايد بها حرم انا
حرمته فى صورة المشاركة فلان جرح الكلب الثانى محرم وجرح الاول صحيح فلما اجتمعا رجح جانب الحرمة
احتياطا وانما قيدنا المشاركة بان يكون فى الجرح لان الكلب الثانى لو شاركه فى الاخذ بان رد الصيد على
الكلب الاول ولم يشاركه فى الجرح الحرم ولكن يكره لاشتراكه فى الاخذ ويؤكل على الكلب الاول المجوسى بخلافه
لا يكره لان فعله لا يناسب فعل الكلب فلا يتحقق الشركة واما فى صورة الاصابة فلا تتحقق لعدم شرط الحلة
والجرح واما فى صورة الرمى بالبندقة وغيرها فلان البندقة هنا صار فى معنى الموقوذة فان جرحه لجرح وكان
ضعيفا وبه حد بكسر الحاء اى حدة حل اكلها ان مات من الحدة لان الثقل وان شككنا فيه لكن الاصل عدمه بالاحتياط
ولو ارسل على صيد فاخذ غيره اى غير ما ارسله عليه من غير عدول ولا مكث لحله وقال الشافعى لا يحل قيد
بهما لانه لو انصرف عن غرض بعينه وشماله او مكث لا يحل اتفاقا لانعدام حكم الارسال الاول لكن ان الارسال
شرط ولم يوجد لانه اخذ بالارسال الاول وانما الخلاف فيما لو قتل غيره او ارسل عليه ثم قتل صيدا آخر من غير مكث بينهما حال
زمان على النص فلا يحرم وكذا الخلاف فيما لو قتل غيره او ارسل عليه ثم قتل صيدا آخر من غير مكث بينهما حال
عندنا لان الارسال الاول لم ينقطع لحكم لو رمى صيدا ونفذ الى آخر فانها حلال وفى المحيط اذا كان الكلب
والفهد فى ارساله ثم وثب عليه فقتله حل لان هذا من عادة الجوارح ليتمكنوا به من اخذ الصيد ولو رماه
فابان الى قطع من الصيد عضو او حرم البان اى لا يؤكل القطع عندنا لانه قطع حال لانه قطع بذكاة الاضطرار فصار كما لو
قال ان خرج ان اباته تجرح غير قاتل فى الحال فاعضو حلال لانه قطع بذكاة الاضطرار فصار كما لو
الس بذكاة الاختيار ولان قطع عرم ما ابين من الحى فلو حيت والصيد البان منه حى حقيقة لو حيوة
الحيوة فيه وحكما لانه يتوهم بقاؤه ولو قطع اى قطع الصيد نصفين او اثلاثا والاكثر مخافة اى والحال ان
عجز الصيد واخر معلما الاكثر ونصف راسه او اكثر اى او قد نصف راسه او اكثر راسه اكلا اى البان والباقى
منه لان البان منه حى صورة لا حكما اذ لا يتوهم بقاء الحيوة بعد هذا الجرح بعد فى ما تقدم انه لو قطع ثلثه وكان
الاقل مما يلى العجز او قطع اقل من نصف الراس يحرم البان وكل البان منه وفى المحيط لو رماه رجل واخذ آخر بعد الرامى
لانه بالترمى صار اخذا وان الخن صيدا اى جعله ضعيفا وعاجزا عن الامتناع بجرحه ولكن يرجى حيوته ثم رماه آخر
فقتله حرم لان ذكوته صارت اضطرارية بالاخذ فلم تكن ان فى ذكوته له فيخص للاول قيمة الاقتدر جرحه يعنى الاول
ملك الصيد بالخانه والثانى بجرحه متلفا ملكه فيضمن قيمته مجبورا بالجراحة قيدنا بقولنا يرجى حيوته لانه لو لم يرجى حيوته بان قطع
الترمى الاول راسه او نفذ بطنه وخرجا على الحل لان الموت حصل فى الاول لا الثانى وان لم تخنه الاول ورماه الثانى
حل اكله لانه حين رمى الثانى كان صيدا لقدرته على الامتناع بكون الصيد للثانى لانه هو الذى اخذ واخرجه عن

حال تقييد فتحرم اتفاقا وقيد بقوله من صيود من قبل لان الصيد الذى كل منه حرام اتفاقا فهما ان الكلب كان
امسك علينا الصيود المتقدم منه فيحل لنا اقدامه تمسكوا عليكم ولم ان الكلب يدل على خطا ثنائى فى حكم بعلمه
فيحرم ما اصطاد من قبل لكونه غير معلم ولو شاركه اى الكلب المعلم فى الجرح اهلى اى كلب غير معلم او غير مسمى عليه
اى لو شاركه كلب ترك التسمية عليه وقت الارسال عمدا او كلب مجوسى او اصابت المعراض ونحو
الذى للارش له بعرضه ولم يجرحه او مات الصيد من بندقة او مجرحا اذا رماه الصايد بها حرم انا
حرمته فى صورة المشاركة فلان جرح الكلب الثانى محرم وجرح الاول صحيح فلما اجتمعا رجح جانب الحرمة
احتياطا وانما قيدنا المشاركة بان يكون فى الجرح لان الكلب الثانى لو شاركه فى الاخذ بان رد الصيد على
الكلب الاول ولم يشاركه فى الجرح الحرم ولكن يكره لاشتراكه فى الاخذ ويؤكل على الكلب الاول المجوسى بخلافه
لا يكره لان فعله لا يناسب فعل الكلب فلا يتحقق الشركة واما فى صورة الاصابة فلا تتحقق لعدم شرط الحلة
والجرح واما فى صورة الرمى بالبندقة وغيرها فلان البندقة هنا صار فى معنى الموقوذة فان جرحه لجرح وكان
ضعيفا وبه حد بكسر الحاء اى حدة حل اكلها ان مات من الحدة لان الثقل وان شككنا فيه لكن الاصل عدمه بالاحتياط
ولو ارسل على صيد فاخذ غيره اى غير ما ارسله عليه من غير عدول ولا مكث لحله وقال الشافعى لا يحل قيد
بهما لانه لو انصرف عن غرض بعينه وشماله او مكث لا يحل اتفاقا لانعدام حكم الارسال الاول لكن ان الارسال
شرط ولم يوجد لانه اخذ بالارسال الاول وانما الخلاف فيما لو قتل غيره او ارسل عليه ثم قتل صيدا آخر من غير مكث بينهما حال
زمان على النص فلا يحرم وكذا الخلاف فيما لو قتل غيره او ارسل عليه ثم قتل صيدا آخر من غير مكث بينهما حال
عندنا لان الارسال الاول لم ينقطع لحكم لو رمى صيدا ونفذ الى آخر فانها حلال وفى المحيط اذا كان الكلب
والفهد فى ارساله ثم وثب عليه فقتله حل لان هذا من عادة الجوارح ليتمكنوا به من اخذ الصيد ولو رماه
فابان الى قطع من الصيد عضو او حرم البان اى لا يؤكل القطع عندنا لانه قطع حال لانه قطع بذكاة الاضطرار فصار كما لو
قال ان خرج ان اباته تجرح غير قاتل فى الحال فاعضو حلال لانه قطع بذكاة الاضطرار فصار كما لو
الس بذكاة الاختيار ولان قطع عرم ما ابين من الحى فلو حيت والصيد البان منه حى حقيقة لو حيوة
الحيوة فيه وحكما لانه يتوهم بقاؤه ولو قطع اى قطع الصيد نصفين او اثلاثا والاكثر مخافة اى والحال ان
عجز الصيد واخر معلما الاكثر ونصف راسه او اكثر اى او قد نصف راسه او اكثر راسه اكلا اى البان والباقى
منه لان البان منه حى صورة لا حكما اذ لا يتوهم بقاء الحيوة بعد هذا الجرح بعد فى ما تقدم انه لو قطع ثلثه وكان
الاقل مما يلى العجز او قطع اقل من نصف الراس يحرم البان وكل البان منه وفى المحيط لو رماه رجل واخذ آخر بعد الرامى
لانه بالترمى صار اخذا وان الخن صيدا اى جعله ضعيفا وعاجزا عن الامتناع بجرحه ولكن يرجى حيوته ثم رماه آخر
فقتله حرم لان ذكوته صارت اضطرارية بالاخذ فلم تكن ان فى ذكوته له فيخص للاول قيمة الاقتدر جرحه يعنى الاول
ملك الصيد بالخانه والثانى بجرحه متلفا ملكه فيضمن قيمته مجبورا بالجراحة قيدنا بقولنا يرجى حيوته لانه لو لم يرجى حيوته بان قطع
الترمى الاول راسه او نفذ بطنه وخرجا على الحل لان الموت حصل فى الاول لا الثانى وان لم تخنه الاول ورماه الثانى
حل اكله لانه حين رمى الثانى كان صيدا لقدرته على الامتناع بكون الصيد للثانى لانه هو الذى اخذ واخرجه عن

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)