واوجب من كل شئ وبقوله مقارن عن الناسخ ولقائل ان يقول
هذا التعريف لم يتناول الخصيص في المرة الثانية لانه
ليس بمقارن فالاولى ان يجعل المقارنة شرطا له اول مرة هي
اداخلا في ماهيته كذا قاله الشارح ويمكن ان يجاب عنه بان
المراد بالمقارنة انه لا يجوز تاخر دليل مخصص لا ان يصدرا
معا من النبي صلى الله عليه وسلم فحينئذ يمكن ان لا يجوز تاخر
دليل اخر في المرة الثانية كما لا يجوز في المرة الاولى الا
اذا فسر على بعض مراده بغير مستقل يكون حجة بالاتفاق
انتهى فاذا كان المخرج معلوما معلوما او مجهولا كالربوا
خصص من قوله تعالى واحل الله البيع وحرم الربوا لان
الربا لغة هو الفضل ومجرد الفضل ليس بحرام فتعين ورود
البيان بكونه نظيرا المخصوص المجهول ونجد بيان النبي عليه
الصلاة والسلام الربا بالاشياء الستة وصحة تعليلها
بكونه نظيرا المخصوص المعلوم واذا فسر بمستقل هل يبقى
حجة فيما بعد المخصص ام لا فالصحيح من مذهبنا انه
لا يبقى قطعيا حتى يجوز تخصيصه خبرا لواحد كما خص الشيوخ
والمجاز بزمن قوله تعالى فاذا انسلخ الاشهر الحرم فاقتلوا
المشركين حيث وجدتموهم بقوله صلى الله عليه وسلم لا تقتلوا
الشيوخ والعجائز بعد تخصيصه باية الاشتباه وهي
ان احد من المشركين استجارك فاجره لكنه لا يشتط
الاحتجاج به اي بالعام بعد ما خص كما روى ان فاطمة رضي
الله عنها احتجت على ابي بكر في ميراثها بقوله تعالى
يوصيكم الله في اولادكم مع ان الكافر والقاتل خصا منه
فلم ينكر احد احتجاجها من المتحابة وعد ابو بكر في
حرمانها الى الاحتجاج بقوله صلى الله عليه وسلم نحن

معاشر

معاشر الانبياء لا نورث ما تركناه صدقة وكاية الشرقة
فانه يجيز بها مع ان سرقة مادون النصاب والشرقة
من غير الحرز مخصوص بالاجماع عملا بشبهه الاستثناء
والشيخ يعني دليل الخصوص يشبه الاستثناء من جهة الحكم
لان كلا منهما لبيان ان المخصوص والمستثنى لم يدخل تحت
الحكم ويشبه الناسخ من جهة الصيغة لان كلا منهما مستقل
بنفسه فان كان المخصوص مجهولا تحتها لم توجب الجهالة
في الباقي باعتبار الحكم توجب تحتها لة في الباقي كالمستثنى
المجهول فلا يبقى حجة كالمجمل قبل البيان وباعتبار الصيغة
يبقى كما كان لان المجهول لا يصلح ناسخا للمعلوم وجهالته
لا تتعدى الى النص لاستقلاله فعلمنا بالشبهين وقلنا يبقى
حجة ولا يكون قطعيا وان كان معلوما فباعتبار الصيغة
يحتمل التعليل لانه نص مستقل وعلى تقدير التعليل يجوز
ان يكون بما بينا وله العلة مخصوصا بما بينا وله العام وذلك
القدر مجهول فاوجب جهالته جهالة الباقي وباعتبار الحكم
لا يصح التعليل لانه شبيه بالاستثناء وهو لا يقبل التعليل
لانه عدم بالعدم الاصلي اذ به تبين ان المستثنى لم يدخل
تحت حكم العام لانه دخل ثم خرج والعدم لا يقبل التعليل
لان التعليل لتعدية الحكم الثابت في الاصل الى الفرع فما
ليس بثابت كيف يتعدى فوقع الشك فيه ايضا فباعتبار
الصيغة واحتمال التعليل لا يبقى العام حجة وباعتبار حكمه
يبقى موجبا قطعا فعلمنا انه لا يكون قطعيا فان قيل
ينبغي ان يكون العام موجبا قطعا فيما بقي تحته اذا كان
المخصوص معلوما كما قلتم في التخصيص بالعقل قلت
بينهما فرق لان موجب العقل لا يتغير فيكون معلوما بخلاف

Copyright © King Saud University