العلة مفتقرة الى الحكم من حيث الشرعية والمقصود والحكم لا يثبت لدون العلة فيكون مفتقرا اليها في الوجود ولما كان جهة الافتقار مختلفة لم يلزم الدور فلما ثبت الانفصال من الجانبين عمت الاستعارة فان قلت هذا تقسيم الشئ الى نفسه والى غيره لان السبب من الشريعة ما يكون طريقا الى الشئ من غير ان يضاف اليه وجوبا ولا وجوبا وهذا هو المراد من النوع الثاني والعلة ما يضاف اليه الوجوب والوجود فيكون غيره قلت السبب المراد بالسبب هنا المعنى الشرعي لا المعنى اللغوي وهو ما يكون طريقا ومفضيا الى الشئ مطلقا وهذا المعنى يشمل العلة والسبب فيصح ان يكون منقسما حتى اذا قال ان اشتريت عبدا فموحد فاشترى نصف عبد فباعه ثم اشترى النصف الاخر ونوى الملك اى قال عنيت بالشرا الملك هذه استعارة العلة للحكم او قال ان ملكت عبدا فموحد فملك نصف عبد فباعه ثم ملك النصف الباقي ونوى به اى بالملك الشرا يعتق فيما هو باينة هذا تفريع على جواز الاستعارة من الطرفين وبيانه مسبوق بمقدمة حكم المسئلتين وهو ان نصف العبد لا يعتق اذا اشتراه فاسدا لان شرط الحنث وجد به لان العبد لا يعتق اذا اشتراه فاسدا لان شرط الحنث وجد في الفاسد قبل القبض والملك له فيه قبله فيحنث اليمين ولم يقع الجزاء لعدم المحل وفي صورة الملك لا يعتق حتى يجمع الكل في ملكه لان المقصود من الشرا السبب الحتمي لانه لا يستلزم الملك ولهذا يتحقق من الوكيل والملك له وجبت بشرائه وكيلا في قوله ان اشتريت عبدا فمرائي طالق فضار مقصوده مطلق الشرا فيجب على اى وجه كان مجتمعا او متفرقا وفي قوله ان ملكت عبدا مقصوده في الحرف الاستغراق بملك العبد

وذا

وذا انما يكون بضمة الاجتماع حكى ان ابا بكر الاسكافي كان من كبار ائمة بلخ وكان يقول لخادمه وقت درس هذه المسئلة هل ملكت مائتي درهم فيقول لا ثم يقول هل اشتريت بمائتي درهم يقول نعم فيوضح على اصحابه الفرق واذا نوى من الشرا الملك او من الملك الشرا يصدق فيما هو باينة فيه لان في الصورة الاولى لا يصدق قضاء لكونه متهما بالتخفيف عليه وفي الصورة الثانية يصدق قضاء وديانة لان في هذه الارادة تشديدا عليه حيث يعتق عليه والمراد بالديانة انه اذا استفتى فيما بينه وبين ما نوى ولكن القاضي لا يفتيه الى نيته اذا كان فيما نوى تخفيف عليه هذا اذا لم يشر الى عبد بعينه ولو اشار اليه بحيث كقوله اذا اشتريت هذا العبد ونوى به الملك او ان ملكت هذا العبد ونوى به الشرا فاشترى نصفه ثم باعه ثم اشترى النصف الاخر يعتق النصف في الفصلين لان الاجتماع صفة مرغوبة فيعتبر في غير المعين ولا يعتبر في المعين لان الصفة في الحاضر لغو لكن حلفه لا يدخل هذه الدار لا يعتبر فيها صفة الضرار ويعتبر في غير المعينة فان قلت الملك فيما اذا قال ان ملكت ونوى به الشرا مطلق غير مختص بالملك الحاصل بالشرا والشراعلة للملك يثبت به فلا يكون بينهما انفصال بالعلية والمعلولية فلا يجوز الاستعارة قلت كون الحكم مختصا بعلة غير مشروط في هذا الباب في الشرط افتقاره الى ما يصلح علة للحكم في نفس الامر لا يرى انهم استعاروا الاتم للمحرمي قوله شربت الاتم حتى صل عقلي اى احمر وثاني اى النوع الثاني من الانفصال الصوري في المنثور عاد انفصال السبب بالسبب وهو ما يفضي الى الحكم ولا يكون الحكم مضافا