على ما مر
عاما كما عرف من ان المصدر ثابت في ضمن الفعل ليس بعام فان قلت
لم لم يجز تتمة الثلاث اي المقتضى كذا الاعتبار العموم ٥
قلنا لانه مجاز والمجاز صفة اللفظ والمقتضى ليس بلفظ واما في قوله
انت بائن فصحة بتة الثلاث لان البينونة على نوعين خفيفة وغليظة
فاذا نوى الثلاث نوى ما يحتمل لفظه فصحت م تفصل التنصيص على الشيء
باسم العلم والمراد به ما يدل على الذات لا على الصفة سواء كان اسم جنس
او اسم علم يدل على خصوص عند البعض ومنهم الشافعي والاشعرية وبعض
الحنابلة لانه لو لم يوجب ذلك لم يظهر للتخصيص فائدة فيكون
الحكم عما عداه مسكوتا ويقال له مفهوم المخالفة وهو ان يكون حكم المسكوت
عنه مخالفا للمنطوق وله شرائط عند القائلين به لا يظهر اولويته
المسكوت عنه على المنطوق في الحكم الثابت للمنطوق ولا مساواته للمنطوق
في الحكم حتى لو ظهر اولوية المسكوت عنه او مساواته له يثبت الحكم في
المسكوت عنه بدلالة النص ورد في المنطوق ولا خرج المنطوق مخرج
العادة نحو قوله تعالى وربائبكم اللاتي في حجوركم فان العادة جرت
بكون الربائب في حجورهم فلا يدل على نفي الحكم عما عداه ولا يكون
للكشف والمدح والذم ونحو ذلك ولا يكون المنطوق جوابا كما اذا
سئل عن وجوب الزكاة في الابل السائمة فقال بلى على الثواني في السائمة
زكاة فوضعها بالتوم مثلا لا يدل على عدم وجوب الزكاة عند عدم التوم
م كقوله عليه السلام الماء من الماء فانه لا ينفي عدم وجوب الاغتسال
بالانزال لعدم الماء معنى الاكسال الجامع الرجل المرأة ولا ينزل المني
وهم كانوا اهل اللسان فلو لم يدل على الخصوص لما هو اذاك م وعندنا لا يدل
عليه ح والا يلزم الكفر في قولهم محمد رسول الله لانه يلزم منه ان غير محمد ليس
برسول الله والقائل لا يقول برسالة محمد صلى الله عليه وسلم مستلزم
لصدقه ومنه مستلزم لعصمته بقولهم لانه اخبر بها فتكون الملازمة ٥
المذكورة ممنوعة سواء كان ذكر ذلك بالعدد كقوله صلى الله عليه وسلم خمس

من الفواسق يقتلن في الحل والحرم فانه لا يدل على نفي الحكم عما عداه
الم يكن وفيه رد لقول عبد الله الشلبي من اصحابنا فانه قال اذا كان
المنصوص مذكورا بالعدد يدل على الحصر لان في اثبات الحكم في غير
المنصوص ابطالا للعدد وهذا لا يجوز وجوابه ان الحكم في غير المنصوص انما ثبت
بعلة النص لا بالنص فلا يرجع ذلك ابطالا للعدد المنصوص وعلى هذا
زاد المشايخ رحمهم الله تعالى العتاق والعفو عن القصاص والنذر
على قوله صلى الله عليه وسلم ثلث جدهن جد وهزلهن جد النكاح والطلاق
واليمين لان العتاق والعفو نظير الطلاق لكونهما من الاسقاطات والنذر ح
كاليمين فان قلت استدل اهل السنة على رؤية الله تعالى بقوله
تعالى كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون اذ الكفار خصوصا بالحجب
فلا يكون المؤمنون محجوبين وهذا عمل بمفهوم اللقب قلت التخصيص
بالشيء لا يدل على نفي ما عداه عندنا وحيث دل عادل لا مدخل
لاسن فيقبل التخصيص فلئن لا نسلم ليجوز ان يكون المؤمنون محجوبين
عقوبة لهم فيكون اهل الجنة بخلافهم والا لا يكون الحجب في الكفار
عقوبة لاستواء الفريقين في الحجب كما قاله العلامة التفتازاني رحمه الله
تعالى ويمكن ان يقال لعل التخصيص في الرواية يوجب نفي
الحكم عما عداه كما قال صاحب الهداية قوله في الكتاب جاز الوضوء
من الحنابلة اشارة الى انه ينبغي ان يوضع الموضع من هذا القبيل
حيث يعلم انه لو لم يعين للنفي لما كان للتخصيص فائدة اذ الكلام اذا لم
يدرك فائدة اخرى بخلاف كلام الرسول صلى الله عليه وسلم فانه اوتي
جوامع الكلم فلعله قصد فائدة لم يدركها لان الفضل بيده وله
اعلم وآراء المنصوص نكير يوجب نفيا او اثباتا اي لا يمكن ان يثبت
فيه الحكم بالنفي والاثبات وانت الجواب عن قولهم لو لم يوجب ذلك لم يظهر
للتخصيص فائدة فنقول فائدته ان يناظر المجتهد في علة النص فيثبت
الحكم في غيره لبيان درجة الاجتهاد والاستدلال ارشد اي اعرق الاصل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)