ذكر هنا طريق التبع لان الحجة لابد وان تكون في شيء فذكرها هناك بالتزام
ومعنى المطابقة ولا بد من اشتراط اتحاد النسبة اعني الجواز اجتماع المتنافيين
في محل واحد في وقت واحد بالنسبة الى شخص كالحل في المنكوحة بالنسبة
الى الزوج والحرمة فيها بالنسبة الى غيره قال سنمش الائمة من الشرط ان يكون
كل واحد موجبا على وجه يجوز ان يكون ناسخا للاخر اذا عرف التاريخ فيخرج
التعارض بين الايتين والسنتين دون الكتابين **وحكمها** اى حكم المعارضة
بين الايتين المصير الى السنة ان وجدت لانها تسقط لا متناع العمل
باحديهما لعدم الاولوية فيصار الى ما يجاورهما من الحجة وهي السنة وان
قلت هذا منظور فيه لجواز المصير عند تعارض الايتين الى اية اخرى
قلت كلام المصنف مبني على عدم جواز الترجيح بكثرة الادلة فلا يتوجه
عليه الاعتراض مثاله قوله تعالى فاقرؤا ما تيسر من القرآن وقوله
تعالى واذا قرئ القرآن فاستمعوا له والاول يعمومه يوجب القراءة على المقتدي
والثاني ينفي وجوبها اذ كلاهما وردا في الصلاة عند عامة المتاخرين
فصار الى الحديث وهو قوله عليه السلام من كان له امام فقراءة الامام
له قراءة **وبين السنتين المصير الى اقوال الصحابة** عندنا يجب تقليد
الصحابي **او القياس** يعني ان لم يوجد قول الصحابي فالمصير الى القياس
ولا يفهم صريحا من كلام صدر الاسلام وشمس الائمة ان ايهما يصار اولا
بعد السنة اقوال الصحابة او القياس لانهما عطفا بالواو وهو لا يحل
المذكورين وكلام صاحب التنقيح يصرح بان المصير الى قول الصحابي
مقدم على القياس مثاله ما روي ان النبي صلى الله عليه وسلم صلاة
الكسوف ركعتين بركوعين وسجدتين وروت عايشة رضي الله عنها انه
صلاها ركعتين باربع ركوعات واربع سجدات فتتعارضان فيصار الى
القياس وهو الاعتبار بسائر الصلوات في الشرع الاكمل اذا تعارض
السنتان فعند ابي سعيد البردعي يصار الى اقوال الصحابة مطلقا اى
فيما يدرك بالقياس وفيما لا يدرك وعند الشافعي رضي الله عنه الى القياس

ثلاث

مطلقا وعندنا لكن في اما يدرك بالقياس قول الصحابي اذا ورد فيما لا يدرك بالقياس
واما فيما يدرك به فهو معارض على قول الصحابي **وعند العجز** عن المصير
الى دليل احرز بانه لم يوجد او وجد ولم يصلح شاهدا بان كان التعارض
بين الكتابين واقوال الصحابة ايضا **يجب تقرير الاصول** اى العمل
بالاصل **في سؤر الحمار لما تعارضت الادلة** فيه اما تعارض الدليل
فلما روى جابر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل ينتوضا بما افضلت
الحمر قال نعم وروى انس انه صلى الله عليه وسلم نهى عن لحوم الحمر الاهلية
وقال انها رجس وهذا بدل على نجاسة سؤره اما تعارض اقوال
الصحابة فلما قال ابن عمر رضي الله عنه سؤر الحمار نجس وكان ابن عباس الحمار
يعلف البتن فسؤره طاهر واما تعارض الاية فلبسة فيه فانه لم يمكن الحافة
بالعرق لعلة الضرورة حتى يكون طاهرا لان الضرورة في العرق اكثر
ولم يمكن الحافة بالدين بجامع المؤثر من اللحم ليكون نجسا لوجود اصل
الضرورة في السؤر دون الدين وكذا لا يمكن الحافة ببؤر الكلب بجامع
حرمة اللحم ليكون نجسا لوجود الضرورة حي الحمار يكونه مربوطا في
الدور والكلب ليس كذلك ولا يمكن الحافة ببؤر الهرة بجامع الطواف
ليكون طاهرا لان الضرورة في الهرة اكثر لدخولها المضايق التي لا
يدخلها الحمار **وجب تقرير الاصول** وهو ابقاء ما كان على ما كان **فقيل**
ان ما عرف طاهرا في الاصل فلا يتنجس به ما كان طاهرا ولم يزايله
الحدث للتعارض اى لا يطهر به ما كان نجسا ان الطهارة والنجاسة
عرفتا بينة بيقين فلا يزول بالشك **ووجب ضم التيمم اليه** فان قلت
لما وجب لعدم تقرير الاصول وقد عرف الماء طاهرا وطهورا لزم ان ينتفي كذلك
قلت لو بقيت فيه صفة الطهورية لزال النجاسة والحدث به ولا يكون
هذا تقرير الاصول بل يكون عملا بالاصلين واهدار الاخر فاوجب
وقوع الشك في طهوريته ليكون عملا بالاصلين **وهي** سوى الحمار
مثلها اى لتعارض الدليلين فان قلت لا نسلم تعارض الدليلين

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)