مستقيما حتى كثرت فيهم اولاد السبايا فقاسوا ما لم يكن بمكان فضلوا
واضلوا واما المعقول فهو ان القياس شبيهة في اصله لان الوصف
الذي هو علة غير منصوص عليه ولا وجه لاثبات ما هو حق بطريق
فيه شبهة ولا يلزم على هذا اخبار الاحاد فان اصله قول الرسول
وهو موجب للعلم قطعا وانما تمكن الشبهة في طريق الانتقال
وانه حجة نقلا وعقلا اما النقل فقوله تعالى فاعتبروا يا اولي الابصار
لان الاعتبار رد الشيء الى نظيره كذا قاله الخليل من كبار ائمة اللغة
وهذا هو القياس وحديث معاذ معروف وهو ما روى ان النبي
صلى الله عليه وسلم حين بعث معاذا الى اليمن قال له بم تقضي قال
بكتاب الله قال فان لم تجد قال بسنة رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال فان لم تجد قال اجتهد برأي فقال صلى الله عليه وسلم الحمد لله
الذي وفق رسول رسوله بما يرضى به رسوله ولولم يكن القياس
حجة لانكر والحمد لله فان قلت لا نسلم صحة الحديث لان قوله
فان لم تجد في كتاب الله يناقض قوله تعالى ما فرطنا في الكتاب من
شيء ولانه صلى الله عليه وسلم سأله عما يقضي بوجدان نصه للقضاء
وذلك لا يجوز لان جواز نصبه مشروط بصلاحية القضاء قلت
قوله الرسول دل على ان القياس حجة والكتاب دل على وجوب
اتباع قوله عليه السلام فكان كتاب الله دالا على الاحكام الثابتة
بالقياس فلا يكون في كتاب الله تفريط والمراد من قوله بحث
معاذا عزم ان يجتهد واما المعقول فهو ان الاعتبار واجب بقوله
تعالى فاعتبروا وهو التأمل فيما اصاب من قبلنا من المثلات
اي المعقوبات جمع مثلة بضم الميم وضم الثاء وسكون الاعتبار بالتأمل
وان كان المراد منه والله اعلم اراقة نفسها الى القسم في استحقاق
تلك العقوبات عند مباشرة ذلك الاسباب لان هذا الرد انما يتحقق
بالتأمل في احوالهم ولما كان التأمل هو المؤدي الى هذا الرد جعل

قال

التأمل

التأمل نفس الرد اقامة للسبب مقام المسبب وجعله دليلا معقولا
بالباب تقلنا عنهم لنكف عنها احترازا عن مثلهم من الجزاء والتأمل
يكون في الحكم والسبب والقياس نظيره لان النظر فيما يضاف الحكم
والعلة والشرع كما جعل المثلات متعلقة بالاسباب فقد جعل
جعل الاحكام الشرعية متعلقة بمعان اشار اليها فكما ان مباشرة
اسباب تلك المثلات يوجب المثلات فكذلك وجود معنى الحكم
المنصوص في غيره يوجب مثل الحكم المنصوص عليه في غيره قول الاعتبار
المذكور على صحة القياس ومن هذا يعرف ان الاول لا يصلح لعبارة النص
وهذا الثاني لا يدل لانه ثابت بمعناه اللغوي الا انه سماه دليلا
معقولا كان الوقوف بالتأمل لا بظاهر النص فان قلت لا نسلم الاعتبار
المأمور به انما هو فيما ذكر من المثلات خاصة فلا يكون له دلالة على
كون القياس شرعيا مأمورا به قلت ان اريد به الاعتبار عاما في
المثلات وغيرها فهو دليل لجبار تد على ان القياس حجة وان اريد به
الاعتبار في المثلات فحسب فهو ايضا دليل على ان القياس حجة
بدلالة النص وكذلك التأمل هذا الاستدلال ان بالمعقول ووجه ان التأمل
في حقايق اللغة لا استعارة غيرها اي غير التأمل الحقايق لها
سابغ اي جايز كالتأمل في معنى الشجاع في الانسان معنى الشجاع
لا استعارة اسم الاسد والقياس نظيره اي نظير كل واحد من التأملين
ثابت من حيث انه تأمل في معاني النص لاثبات حكم في كل موضع علم
انه مثل المنصوص عليه فان قلت هذا اثبات الشيء بنفسه لانه
قاس جواز القياس على جواز الاستعارة على الوجه الذي ذكرتم
لا نسلم ان هذا قياس بل هو اثبات لجواز القياس بدلالة الاجماع
على جواز الاستعارة بحكم العقل فان العقل يحكم انه اذا جاز الاستعارة
مع كونها غير ضرورية كان القياس الذي هو ضروري جايز بالطريق
الاولى فان قلت هذا يدل على جوازه والمقصود وجوب متابعته

Copyright © King Saud University