

الثاني كتابه المعروف في الفقه والله اعلم ان واما ابو شريح الزاوي
عن شراجيل فاسم عبد الرحمن بن شريح بن عبيد الله الاسكندر والى
المصري وكانت له عبادة وفضل وشراجيل يفتح السين غير مصرح
واما قول مسلم وحدثني ابو سعيد الاشج قال حدثنا وكيع حدثنا
الاعمش عن المسيب بن زافع عن عامر بن عبيد قال قال عبد الله فهذا
اسناد اجتمع فيه علم فتان من لطائف الاسناد احدها ان اسناده
كوفي كله والثانية ان فيه ثلاثة تابعين يروي بعضهم عن بعض
وهم الاعمش والمسيب و عامر وهذه فائدة نفيسة قل ان يجمع في اسناد
هاتان المطيفتان فاما عبد الله الذي يروي عنه عامر بن عبيد فهو
ابن مسعود الصفي ابو عبد الرحمن الكوفي واما ابو سعيد الاشج
شيخ مشافير عبد الله بن سعيد بن حسين الكندي الكوفي قال
ابو حاتم ابو سعيد الاشج اما اهل زمانه واما المسيب بن زافع
فيفتح البابا بخلاف كذا قال القاسمي عياض في المشرق وما حسب
المطالع انه لا خلاف في فتح يابه بخلاف سعيد بن المسيب فانهم
اختلفوا في فتح يابه وكسرهما كما سبق في موضعين ان شاء الله تعالى
واما عامر بن عبيد فابن خاله وهو يفتح الباء واسكانها وجهان
اشهرهما واحدهما الفتح قلت القاسمي عياض زوينا فتحها عن علي
ابن المديني ومجيب بن معين والي مثل المستلي قال وهو الذي
ذكره عبد الغني في كتابه وكذا زابنه في تاريخ البخاري قال وروينا
الاسكان عن احمد بن حنبل وفيه بالوجهين ذكره الدارقطني وابن
ماكولا والفتح اكثر شهر قال القاسمي واكثر الرواة يقولون عسك
بغيرها والصواب اثباتها وهو قول الحفاظ احمد بن حنبل وعلي بن
المديني ومجيب بن معين والذراقطي وعبد الجني بن سعيد وغيرهم
قاله اعلم وفي الرواية الاخرى عن ابن طاووس عن ابيه عن عبد الله
ابن عمرو بن العاصي فاما ابن طاووس فهو عبد الله المزاهد الصالح

ابن

الصلاح رحمه الله بها بالحق المجدي اي يحتم عن اشيا ولا يكتبها اذا كان
عليه فيها مقال من الشيخ المختلفة واهل الفن فاذا اذكتها ظهرت
واذا ظهرت خولفت فيها وحصل فيها قالت وقيل تم انها
ليست مما يلزم بيانها لابن ابي ملكة وان لم تكن فهو ممكن بل في هذه
دون المكتوبة قال وقوله ولذا ناصح مشعر بما ذكرته وقوله ان الخار
والجني عنه اخبارا باجانبه الى ذلك ثم حكى الشيخ الرقابة البحث
ذكرها القاسمي عياض في ترجمتها وقال هذا الكلف ليست به رواية
متصلة تضطر الى قبوله هذا الكلام الشيخ ابى عمرو وهذا الذي
اختره من الحجة هو الصحيح وهو الموجود في معظم الاصول
الموجودة بهذه البلاد والله اعلم ان واما قوله ما قضى بهذا
على الا ان يكون صل فغناه ما يقضى بهذا الاصل ولا يقضى به
على الا ان يعرف انه صل وقد علم انه لم يصل فيعلم انه لم يقضى به
والله اعلم وقوله في الرواية الاخرى فحماه لا قدر واشار سفيان
بذراع قدر منسوب غير متون معناه سماه لا قدر ذراع والظاهر
ان هذا الكتاب كان درجا مستطिला والله اعلم واما قوله قال اللهم الله
اي علم اسند واما اشار بذلك الى ما ادخله الرافض والشيعة
في علم علي رضي الله عنه وحدثه وتمعنوا عليه الا باطيل واصافوه
اليه من الروايات والافاويل المنغلة والمختلفة وخطوه بالحق
فلم يمتز فاهو صحيح عند ما اختلفوه واما قوله قال لله فقال القاسمي
معناه لعنه الله وقيل باعدهم وقيل قتلهم قلت وهو لا استوجبوا
عنه ذلك لسنا نعلم ما القوم كما فعله كثير منهم والافلعة المسلم غير
جائز واما قول المعنع لم يكن يصديق علي رضي الله عنه الا من
اصحاب عبد الله بن مسعود فهكذا هو في الاصول الا ان اصحاب
فيجوز في دين وجهان احدهما ان لسان المجلس والثاني اني بالشيخ
وقوله يصديق ضبط على وجهين احدهما يفتح الباء واسكان الصاد