

القرابين على هذا فمن هذه صفة كان بيننا وهذا معنى تأويلي  
 المحسن والبخاري وإن كان هذا من المخلصين بتضييع ما أوجب  
 الله تعالى عليه أو بفعل ما حرم عليه فهو في المنيية لا يقطن في امره  
 بخرمه على النار ولا باستحقاقه الجنة لأول وهلة بل يقطن بالجنة  
 من دخوله الجنة اجزاؤه قبل ذلك في خطر الشبهة إن شاء الله  
 تعالى عذبة بدنيته وإن شاعفا عنه بفضله ويمكن ان تستغل الاثام  
 بانفسها ويجمع بينها فيكون المراد باستحقاق الجنة ما قدمناه من  
 اجزاء اهل السنة أنه لا بد من دخولها لكل موصفا لما جعلها موصفا  
 واقاموا حقا بعد عقابه والمراد بخرم النار بخرم اكلها خلافتها  
 للحواري والعترة في السيلين ويجوز في حديث من كان اجر  
 كلامه لا اله الا الله دخل الجنة ان يكون خصمها من كان هذا اجر  
 نطقه وخاصة لفظه وان كان قبل من خلط فيكون سببا للجنة الله  
 تعالى اياه ونجاته راسين النار وخرمه عليها بخلاف من لم يكن  
 ذلك اجر كلامه من الموحدين والمخلصين وكذلك ما ورد في حديث  
 عبادة من مثل هذا ودخوله من ابواب الجنة شاكون خصمها  
 لين قال ما ذبح صلى الله عليه وسلم وقرن بالشهادة بين حقيقة  
 الايمان والتوحيد الذي ورد في حديثه فيكون له من الاجر  
 ما يربح على سببته ويوجب له العزة والرحمة ودخول الجنة  
 لأول وهلة إن شاء الله تعالى والله اعلم هذا اجر كلام القاصي عن  
 رحمه الله وهو في نهاية المحسن واما ما حكاه عن ابن السيب وغيره  
 فضحيف بل باطل وذلك لان زواي هذه الاثار في ابوابه  
 وهو ما اجر الاسلام اسما فخره سنة سبع بالانفاق وكانت  
 احكام الشريعة مستقره واكثر هذه الواجبات كانت حروصها  
 مستقرة وكانت الصلاة والزكاة والصيام وغيرها من الاحكام  
 قد تغيرت حروصها وكذا الحج على قول من قال فرض سنة خمس اوسنة

سيت وهذا ادخ من قول من قال سنة سبع والله اعلم وذكر الشيخ  
 ابو عمر وابن الصلاح رحمه الله تأويل آخر في الظواهر الواردة  
 بدخول الجنة بخرم الشهادة فقال يجوز ان يكون ذلك اقتضارا  
 من بعض الزوايا نسا من تقصير في الاحتفاظ والقبض الامن رسول  
 صلى الله عليه وسلم بدلالة تجيئه ناعما في رواية صحيح وقد تقدم  
 نحو هذا التأويل قال في يجوز ان يكون اختصارا من رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم فيما خاطبه بالكفار عن الاوثان الذين كان  
 توحيدهم لله تعالى مصحوبا بايمان ما يتوقف عليه الاسلام  
 في مستلزمه في الكافر اذا كان لا يقن بالوحدانية كالوثني والثنوي  
 فقال لا اله الا الله وحده وحده لا اله الا الله وحده لا اله الا  
 نقول وانما له هذه ما قاله بعض اصحابنا من ان قال لا اله الا  
 الله يحكم بالسلامة ثم يجبر على قبول سائر الاحكام فان حاصله راجع  
 الى انه يجبر حينئذ على اتمام الاسلام ويجعل حكم المرتد ان لم  
 يفعل من غير ان يحكم بالسلامة بذلك في نفس الامر وفي احكام الاخر  
 ومن وصفاه مشد في نفس الامر وفي احكام الاخر والله اعلم  
**قوله** حديثنا عن عبد الله الاشجعي عن مالك بن معول عن طلحة  
 ابن مصرف عن ابي صالح عن ابي هريرة قال سمعت رسول الله صلى  
 عليه وسلم الحديث في الرواية الاخرى عن الاعشى عن ابي صالح  
 عن ابي هريرة او عن ابي سعيد بن الاعشى قال لما كان يوم غزوة  
 تبوك الحديث هذا ان الاشناد ان ما اسدركه الدار قطنى وعلمه  
 قانما الاول فصله من جهة ان اسلمه ان غير خالفوا عبد الله الاشجعي  
 فروه عن مالك بن معول عن طلحة عن ابي صالح مرسل او امتا  
 السابق فعليه لكونه اختلف فيه عن الاعشى فيل فيه ايضا عن ابي  
 صالح عن جابر وكان الاعشى يشك فيه قال الشيخ ابو عمر وابن  
 الصلاح رحمه الله هذا ان الاستدراك ان من الدار قطنى مع اكثر



Copyrighted material