

من فرض عدمه بعد وجوده لا من فرض عدمه مطلقاً وقيل

لانها نقض اللاحقية في اذ ايراد شوقي واجيب بان

هو الفلك الاعظم لان محيطه بجميع الاجسام وخلقه ظاهر

هذه الامكانات امور اعتبارية عقلية لا وجود لها في الحاضر

وقيل حركة لان غير قار الذات ومنع الحركة اما سبعة

وكذا العلية ثم اختلفوا فقيل انه جوهر مجرد لا يقبل العدم

او بطنية والزمان ليس كذلك وقيل مقدرها هو قول

والا لكان عدمه بعد وجوده بعد انه لا تحقق الامع الزمان

الرسوخة وفتا جريد واختموا بان الدليل على انه يقبل المساءة

بلزم وجوده حال عدمه وهو محال وادرك بان المحال انما