ثم اشهر هذا بين الناس والحكم فيمن سلم فيه وسنبد بن سلمه فلفظ الرافعي لا يقتضيه والذي يظهر انما اراد به المعنى الذي قاله الرافعي وعدم الاستحباب اعم من استحباب العدم **فصل** وزيد لفظ منقلب لقوله قد يعضهم ان ساكني المدينه ومثله والمصر ليسوا كهؤلاء لكن يحتمل والمراد ان ساكني المحال لا يقاسون بهم فانقلب اللفظ واعجب بن يقلابه قول ابن الرفعه لو عكس كان اولى كما هو معروف في باب اللفظ فان لفظ الاولى يؤدن بتردد ما وليس محل تردد **ومثله** قوله ليس المجلم اهلا للنكاح المجوسيه والمراد ليست المجوسيه اهلا لنكاحه **ومثله** اجاره المرهون بدين حال او مؤجل حل قبل انقضائه ها ذكر ان صاحب التتمه قال بطل في قدر الاجل وفي ان ابد قولا الصفقه وهو في التتمه على الصواب وهكذا اذكره في التوشيح وهذه اسندرات لفظيه لنا بالرافعي اسوة حيث اعترض الغزالي بمثلها الاسنوي وقد اعترض قوله في تعبير الماوردي زال بطلع الزاب فقولان للتردد في انه من زال او ساب فقال مع فرض المسئله في الزوال كيف يتطم التردد في ذلك حل زوال ام لا مع انه وقع في مسئلة في باب الاقرار والحوالة بعتا للغزالي ولو اقر بحر به عبد ولو باع عبدا ثم توافق المتبايعان على انه حر الاصل فقال له حر به عند لفظ يشبه النقض على حد اعترضه في الزوال بعينه **وقريب** من هذا قوله فيما اذا وطئ السيد المطلبه وقد ذكر ابن رجح حل وجها انه لا يعتد وحق هذا الوجه ان يطرد في نظائر فقابل ان يقول حق كل شيء ان يطرد في نظائره فهذا كلام لا حاصل له انما الشان في تعيين نظير ثم اجرا الوجه فيه وقوله فعلت ذلك

الاسنوي

الاسنوي انكر حليت في باب النكاح وجهين في تعزير الاب اذا وطئ جاريه الابن والاب نظير السيد وقد طرده الوجه وان لم يكن نظيرا فما البحث بالبين له

فصل في الغاظ سهه منها قوله في المحرر بعد ما ذكر انه ليس لغير القاضي اقراض مال المحجور وسوى ابو عبد الله الحناطي بين القاضي وغيره فانه يحمل التسويه في المنع وفي الجواز وهما وجهان وطلامه في باب الاقضيه يعين ان الاول مراده ومنها قوله في النذر وانه لو نذر ان يتم فالمذهب انه لا ينعقد نذره يحمل ان يكون مقابل المذهب انه يلزمه كفاره يمين كما في نذر المعصيه على قول ويحمل انه يجب عليه بنا على ان يجد بتد ويسحب ان يصور ومنها قوله في التفقات على قول الغزالي وله منعها بين صوم تدربه بعد النكاح ومعهوده عدم المنع فيما قبله قال وهذا الفرق فيما اذا نذرت اياما معينه اما عند الاطلاق الى قوله ونقل ابرهيم المروزي فيه وجهين سواء تدربه قبل النكاح ام بعده فالضمير في فيه يحتمل ان يعود الى النذر المعين وعليه جرى في الشرح الصغير والى المطلق وعليه جرى البوزي في الوضيه ومنها قوله في الحيض لا فرق في سن الحيض بين البلاد الحاره وغيرها وعن الشيخ ابي حامد ان الاتمن في البلاد الحاره على ما ذكرناه وفي الباردة وجهان فانه يفهم معنى الوجهين ومنها قال في النكاح فعل الفعل الذي جرس فيما يحتمل الاول ولو وطئ رجلا بقبول نكاح امراه وسمى مهرا لم يصح القبول بما زاد عليه الى قوله لذا فصل المسئله صاحب التهذيب لم يطلع انفا الصحه ما فعل في التهذيب بل منها الى القبول كما رايت فقال يصح القبول وتابعه الوالد في شرح المنهاج واستصحبه القبول بعد قوله بما قبله

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)