عن مطلق قبول النكاح فكون النكاح فاسدا وهو ظاهر كلام التهذيب فان
عبارته ولو سمى مهرا فضل باطل لا يصح وسياقه قبله يرشد الى ان مراده لا يصح
النكاح فانه صححه وتصدق باسقاطها من القبول بالمسمى لا عن مطلق القبول
فيكون النكاح صحيحا ولكن بمهر المثل وفي المسئلة وجهان حكاهما امام الحرمين قبل
باب الخلع في المريض وعبارته اختيار الشيخ ان النكاح لا يفسد وقال بعض الاصحاب
يفسد والرجوع الى مهر المثل والحكم بالانفساد تعتد في هذا الطرف واطنه يعني
بالشيخ هنا القفال لان في طلاقه هنا ما يرشد اليه وان كان كبيرا ما
يطول الشيخ في غير هذا المكان على الشيخ اي قفال للمسعودي رايت في البيان قال الصيمري
قال الشيخ من اصحابنا يبطل النكاح والصحيح انه يصح وقد مر المثل اشهر ذكر في باب
ما يصح به النكاح والصيمريون سابقون على القفال واطن ان في النسخة نقصا وان اللفظ
هكذا قال الصيمري وشيخ من اصحابنا ويكون رابع في النهاية لفظ الشيخ فما عرف
بين المعنى به وزاد هو النقل من الصيمري **تنبيه** قد قلنا انه لا وثوق
بما يقع انما العلل والحجاج لا سيما في غير المطنه وذلك مما يعرف منقولا بين قبل مصنفه
واضعف من ذلك ان يكون كالمحلي في غير المصنف بان يكون تعليلا لمقابله ضعفها
المصنف فلا يلزم من ذلك ان يكون موافقا له على العلة بل يجوز ان يكون
التعليل من ذلك القابل وتابع في الذهن من انه اذا علل شيا وان كان ضعيفا
بعلة سلت عليها دل على صحتها عنده وان اصل المناظرين لا يعلل بها لا توافقه
خصمه عليه ليس بمسلم بل قد تعلل العلل على وضعه اصله وسلت عليه المعترض للعلم
بان البحث معه في العلة مكانا اخر وقد مر قول الوالد رحمه الله في العلل

التعليل بن القابل وهذا صحيح الا ترى ان الرافعي قال في الخلع اذا لم يتعين
قبلاته اقوال الى ان قال ومنهم من يعبر عن هذا الخلاف بالوجوه
لانها غير منصوصة فقوله لانها غير منصوصة حكاية عمن يعبر بالوجوه وليس
معتمدا له والا لما اصح الاعلام بانها اقوال فان الاقوال لا تكون الا منصوصة
وقال في باب حد الزنا فمن ثم اشكل اباه جار به غاب على ابن ما ان ابن شريح
قال بشرط حضور المالك بجواز ان يقر بانه كان قد وقف عليه ملك الجاريه
فضين شبهة في سقوط الحد انتهى وهذا التعليل من ابن شريح وقد عرف ان
الرافعي لم يوافقه عليه لانه والنووي واكثر المتاخرين رجحوا ايجاب الحد على الموقوف
عليه وقال الرافعي في الوصية في الموضع له بالمتعه ان وطئ لم يحد وفيه وجه
انه يحد واختصر في الروضة فقال لم يحد على الصحيح المشهور قال
الشيخ الامام في باب الوقف وهذا ايضا قضية ما صححه في الوقف من ايجاب الحد
على الموقوف عليه **تنبيه** ما ذكرناه من اعتماد المطنه معناه
اعتقاد انه قول دليل المصنف لا انه الحق في نفس الامر فرب مجاز
درج في مطنته على الخطا او على خلاف الراجح وهو في غير بابه على الصواب او على الراجح
بمعنى انه لو عرض على مصنفه لاعتمد ما قاله في غير بابه ووقوع مثل هذا نادر
ومن عين به اذا وهب للصيد بعض من يعتني على سيده جزم الرافعي في باب
العتق عند طلاقه على قول الوجيز ولو اشترى بضعف فربه بانه يسري على
السيد بعض عبد على ان قوله لا يفسخ الى اخره محمل بان قوله هو قول
سبق شيئا ما ولم يرد النووي على استدلال البرانه مع ان الرافعي في باب

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)