لم يتبين له بعد لزومه ومضي الاجل المذكور التقابل في ذلك وطلب ثمنه من
المثل ولا يجب على المشتري تسليم ذلك بل يندب له ذلك مروءة وصيانة
وبراءة واذا حضر الغريم عند صاحب الشرع وطلبا منه ان يكون هذا
العقد على الوجه الشرعي عنده فامتنع من ذلك يكون بامتناعه مخطيا ولا
يبعد ذلك وان جعل ذلك لديه ينعدم العقود على الوجه الشرعي وينقطع
التنازع في عامة ذلك ويحصل السداد والصلاح فيها هنالك والشرع
طالب لذلك ويرغب فيها هنالك واذا كان المبيع عينا وتلفت تحت يد المشتري
فقد تلفت على ملكه وان استوفى منافعها فهي ملكه وان تلفت تحت يد
البائع قبل اقباضها للمشتري انفسخ البيع وان استوفى منافعها فلا
اجرة عليه في ذلك اذ الم يتعد بحبسها مدة لها اجرة لانه اذا تعدى بذلك
وجبت عليه اجرة المثل مدة تعديه كما جزم به في العباب وغيره ٥٥

وقول السايل زاده الله فقها وما الفرق بين كلام العلما رضي الله
عنهم اجاب جوابه ان الذي يقتضيه الملك ثم يبيع مثلا اذا ادعى مبطلا
لذلك ينتقض قوله الاول وهو اقراره بالملك لان القولين صدرا منه
وهو تناقض منه لا يقبل منه التناقض الا اذا ظهر منه تاويلا كما قاله
الامام زكريا في شرح الروض بحثا مخالفا ما اذا اقر شخص بانه لاحق
له في هذا الوقف وان زيدا هو المستحق دونه فخرج شرط الواقف
مكذبا له ومقتضيا استحقاقه فان الصواب لا يواخذ باقراره بشرط
علم شرط الواقف وكذب في اقراره ام لم يعلم لان ثبوت هذا الحق له لا
ينتقل عنه بكذبه وذلك ان الاقرار اخبار لا انشا عند فيما حجاره بذلك
بصيره كاذبا ولا يلزم تناقض في قول شخص واحد بل انشا وقف وشرط
استحقاق من شخص لشخص اخر واخبار بالكذب من الشخص الاخر
فهما قولان من شخصين لا من شخص واحد حتى يحصل التناقض المانع
كما ذكره والله اعلم مسئلة في شخص يملك ارضا والحال ان لها شربان
احدهما يترع الما من الوادي والاخر من النضاحي فهل انه صاح جاره على
اخراج ساقية يمر فيها الما لارضه فباع الشريك الاول الذي يترع الما
من الوادي فهل بين فساد الصلح الذي جرى بينه وبين جاره فهل البيع
صحيح لكون ارضه تسقى من الشريك الذي يسقى ارضه من النضاحي
ام لا افتونا ماجورين اجاب رحمه الله تعالى نعم يتبين عدم

صحة البيع في الشريك الاول المذكور لان مبنى العقود على ما في نفس الامر
وقد اطلق الشيخان رحمهما الله تعالى النقل عن ابي عاصم العبادي في احيا
الموات بانه لا يصح بيع شرب الارض دونها وعلل ذلك بما يحصل فيها من
النقص اي من نقص الارض المذكورة ببيع سرها نقصا يحتمل مثله للعجز
عن تسليمه شرعا وان كان لهذه الارض شرب من الضاحي كما ذكر فانه
لا يمنع النقص المذكور والعلة موجودة والحكم دايرمعها والله عز وجل اعلم
مسئلة في رجل باع من شخص اخر ارضا معلومة بثمن معلوم الى مدة
معلومة فقام المشتري المذكور باع الارض المذكورة بعد قبضها عن جهة
البيع قبل انقضاء المدة فهل يكون البيع جايزا ام لا فاذا قلتم نعم
فهل للبايع الاول اذا انقضت المدة ان ياتي بالثمن الى المشتري الاخر فيقبله
عن البيع ولا افتونا ماجورين اجاب رحمه الله تعالى ما لفظه اذا باع
المشتري المذكور الارض المذكورة بعد قبضها قبض مثلها كما ذكر جاز بيعه
وصح ولو كان الثمن باقيا في ذمته موجلا عليه لاستقرار ملكه واذا اتى البايع
الاول بالثمن الى المشتري الاخر الى اخر ما ذكره لا يجب على المشتري الاخر المذكور
اقالته بل لا يصح منه لانه غير المشتري منه بناء على ان الاقالة فسخ وهو المعتمد
والفسخ انما يكون بين المتعاقدين ولهذا الاخبار في الاقالة ولهما التصرف
قبل القبض ولا تتجدد بها شفعة والله عز وجل اعلم مسئلة عن رجل مكلف عليه
مقوم دولي مبلغه ستمايه لسليماني من النقد السابق عمر عن ادايه فاذن الانسان
في اداء ذلك عنه وباعه بالمبلغ ارضا مزروعة كل معاد سته وخمسين سليمانيا
واذن له في قبض ذلك الى ملتزم ذلك المحل وسلطه على قبض الارض المذكورة
فلو ان البايع المذكور بعد مدة انكر ذلك وشهد عليه شاهدان فهل الحاكم الشرعي
في ذلك افتونا ماجورين اجاب رحمه الله تعالى ما لفظه اذا باع المكلف المذكور
الارض المذكورة عليه بمثل المبلغ المذكور كل معاد سته وخمسين سليمانيا
واتفقت المعاوضة من الارض المذكورة والثمن المذكور من السعرا لمذكور
واذن البايع للمشتري المذكور في دفع الثمن المذكور الى ملتزم ذلك بعد قبول
صح البيع والاذن المذكورين والصورة ما ذكر فان انكر البايع ذلك فشهدت
البينة المذكورة على البايع بما ذكر ثبت عليه ذلك وثبت ملك المشتري للارض وترتب
عليه الثمن المذكور بما ذكر والله عز وجل اعلم مسئلة في رجل جالس في الحر وقال في
حرير خام واريد ان ابيعه وهذه عينته فنظر الرجل الاخر المذكور الى العينة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)