

كذلك ويتبادر بقول الجوزجاني المفضل سواها من المنقطع وهو اسوا
حالا من المرسل وهو تقوم به حجة النبي ومحل الاول في المنقطع
من موضع واحد اما ان كان من موضعين او اكثر فقد يكونان سورا
العنفية وما الخلق بها من المومن وقد يقال له المونان وما النبي
المنقطع جزا اردف بالمختلف فيه والعنفية فعلة من عتق الحديث
اذا رواه بعين من غير بيان للتخديث والاخبار والاسماع **وهو**
اي المهور من ائمة الحديث وغيرهم **وهو** **معنعن** اي عن
رواية مسمين معر وفيه ان **سما** **داسة** بضم الدال فعلة
من دلس وهو قيس مصدر رفع بكسر الهين واصلة في اللوان م
والعوب والسنيغريها اي من تدليس **رواية** **واللقا** الملكي به
عن السماع بينه وبين من عتق عنه **علم** وعليه العزيمت
اودعه مشروطا التصحيح تصانيفهم وقلوه وقال ابو بكر
الصرفي الشافعي كل من علم له يعني من لم يظهر تدليسه سماع
من انسان فحدث عنه فهو على السماع حتى يعلم انه لم يسمع منه
ما حكاه وكل من علم له لقا انسان فحدث عنه فحكاه هذا الحكم
قال ابن الصلاح وسن الحديث في ذلك وفي سائر الباب انه لو لم يكن
منه لكان باطلا في الرواية عنه من غير ذكر الواسطة بينه وبين
مدلسا والظاهر المسلمة من حجة التدليس والكلام في معرفة
بالتدليس **وبعض** كالحاكم **حي** **بدا** المذهب **اجاعا** وعما رثه
الاحاديث المعنفية الذي ليس فيها تدليس منصلة باجماع ائمة
النقل وكذا قال الخصب اهل العلم جهوت على ان قول المحدث
غير المدلس قلان عن فلان صحابي مجهول به ان كان لقيه وسمع منه
وابن عبد البر في مقدمته تمهيد ائمة الحديث على فنون

الاسناد

الاسناد المعنعن لاختلاف بينهم في ذلك اذ اجمت وطائفة من اهل
واللقا احاسنة ومشاهدة والبراة من التدليس قال وهو قول مالك
وعامة اهل العلم ثم قال ومن التدليس على ان يحمله عند اهل العلم
بالحديث على الاتصال حتى يتبين ويعرف الانقطاع فيها وساق
الاولى وادعي ابو عمر تدليس ايضا بتعا الحكم اجماع اهل النقل
على ذلك وزاد فاشترط ما سياتي عنه في بيان وتحدث في دعوي
الاجماع قول الحارث المجاشعي وهو من ائمة الحديث والكلام
ما حاصله اختلف اهل العلم فيما بينت به الحديث على ثلاثة
اقوال اولها انه لا يد ان يقول كل عدل في الاسناد حديثي او سمعت
الي ان ينتمى الي النبي صلى الله عليه وسلم فان لم يقولوا او يعصم ذلك
فلا ما عرفت من روايتهم بالنعفة فيما لم يسموه الا ان يقال ان
الاجماع راجع الي ما استقر عليه الامر بعد انقراض الخلاف
السابق فيخرج على المسئلة الاصلية في ثبوت النوات بعد
الخلاف ومع ذلك فقد قال القاضي ابو بكر ابن الفلان
اذ قال الصحابي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا او
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا او قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم قال كذا لم يكن صحابيا في انه سمعه من النبي
صلى الله عليه وسلم ولم يكن هو محتمل لان يكون قد سمعه منه و
من غيره افاده بتخيلا ولا يتم الحديث به الا ان كان قابلا
باستقوال الاحتمالين او ترجيح ثابتهما امام ترجيح او لفظا
فلا فيما يظهر ومن صرح بتخيلا ثبوت اللقا بين
المدني والبخاري وحده شرطا في اصله وان رغم
بعضهم ان البخاري اتما التزم ذلك في جامعه فقط وهذا

