

وهو ما اختلف فيه كما اختلف في مسئلة التركية الآية بعد
وقد نظرت في نسخة فقلت **العد** لمن شريعة الرواة والاسلام والفعل والبلوغ معا
بجانب الفسق راويا ومعي يشهد خبره نضف بعبارة
ولا المذكورة خلافا لما نقله الماوردي في الحاوي عن ابي خزيمة
قال واستثنى ابا رباحة وام سلمة واما من شرط في الرواية
العد كالشهادة فهو شاذ لما عليه الجمهور كما سلفته في ترتيب
الصحيح بل نقبل روايته الواحد اذا جمع اوصاف القبول به
وادلة ذلك كثيرة مشهورة او كون الراوي فيها عالما كما في حنفية
حيث شرط فقيه الراوي ان خالف الفلاس وغيره حيث قصه
عنه الغريب فكله خلاف ما عليه الجمهور وخبرهم قول الله تعالى
يا ايها الذين امنوا ان جاءكم فائيق بنبأ فتبينوا الآية مقتضاها
ان لا يثبت في غير خبر الفاسق ولو لم يكن حملها وفي قوله
صلى الله عليه ولم نضرب له امراس مع مخالفي فوعاها الحديث
اقوي دليل على ذلك لانه صلى الله عليه ولم يفرق بل صرح بقوله
فرب حامل فقيه غير فقيه ورب حامل فقهه ابي من هو فقه
منه وكذا من شرط عدم ثبوتها او كونه مشهورا ليس بالحديث
او معروف النسب او ان لا يتكرر راوي الاصل رواية القوم
عنه على وجه السنيان ايضا الثاني فيما يعرف به الحديث هو
من تركية وغيرها **ومن زكاه** اي عدله في روايته **عد** لان فهو
عد موثوق بفتح الميم اي اتفاقا **الومع** **اكتفا** وهم ائمة الاثر
فيها بقول **العد** الواحد **جرحا** ونقد **بلا** اي من جهة الجرح
والنقد بل **خلاف** اي بخلاف **الشاهد** فالصحيح عدم الاكتفا فيه

يدون

يدون اثنى لانه ان كان المزني للراوي ناذرا عن غيره فهو من
جملته الاحراز او كان اجتهدا امن قتل نفسه فهو بمنزلة الحاكم
وفي الحالتي لا يشترط العدول والفرق بينهما ضيق الامر في المنزلة
لكونها في الحقوق الخاصة التي يمكن الترافع فيها وهي محل الاعتراض
بخلاف الرواية فانها في شئ عام للدا من غالب لا تراعى فيه
ومخوه قول ابن عبد السلام الغالب من المسلمين حبانة الكذب
على النبي صلى الله عليه وسلم بخلاف شهادته الزور ولا فقه ينفرد
بالحديث واحد فلو لم يقبل لغانت المصلحة بخلاف قوت خي واحد
على واحد في المحاكم وكان بين الناس اجنادا وان يتخلفهم
على شهادته الزور بخلاف الرواية والقول الثاني اشترط ان
يقبل الرواية ايضا حكاها الفاضل ابو الطيب بكر بن الباقلاني
عن اكثر الفقهاء من المدينة وغيرهم لان التركية صعبة فيحتاج
الى وثوق الراوي عدلين كالرشد والكفاة وغيرهما وقياسا على
الشاهد بالنسبة لما هو المرجح فيها عند الشافعية والمالكية
بل هو قول محمد بن الحسن واحتراره الطحاوي والاقايم عبيد
لا يقبل في التركية فيها اقل من ثلاثة متمسكا بحديث فيضيه
فمن محل له المسئلة حتى تقوم ثلاثة من ذوي الحجى فيشهدون
له قال واذا كان هذا في حق الحاجة فغيرها وفي ذلك المعتمد
الاول واما الحديث فيجوز على الاستحباب فمن عرفه بلا فقيه
ومن رجع الحكم كذلك في الباين الفخر الرازي والسيف الامدي
ونقله ابن الحاجب عن الاكثرين ولا نفا فيه الحكالة المناصية
المستسنة عن الاكثرين لتقيدها هناك بالفقه ومن اخذ
التفرقة ايضا الخطيب وغيره وكذا اخذ القاضي ابو بكر