به حيث لم يقبله منه الظاهر نعم اذا كان اهلا قياسا على ما سيأتي
في سادس انواع التحمل فيما اذا اعلم الشيخ الطالب بان هذا مرويه
ولكن منعه من روايته عنه اذ لا فرق هذا كله اذا لم يذكر
الشيخ ان المروي ليس من حديثه اصلا فان صرح بذلك فلا
حتى لو رواه هو ثانيا لا يقبل منه بل ذاك مقتض لجرحه وفيه نظر
ثم ان ما تقدم فيما يرده الشيخ بالصريح او ما يقوم مقامه كما شرح
واما ان يرده بقوله لا اذكر هذا ولا اعرف اني حدثته به او
نحوها من الالفاظ التي فيها ما يقتضي نسيانه كيغلب على ظني
اني ما حدثته مدة اولا اعرف انه من حديثي والراوي جازم
به تقدم راويا اي الجمهور من المحدثين فقوله والحكم لذاكر
الذاكر كما هو عند المعظم من الفقهاء والمتكلمين وصححه غير واحد
منهم الخطيب وابن الصلاح وشيخنا بل حكى فيه اتفاق المحدثين
لان الفرض ان الراوي ثقة جزما فلا يطعن فيه بالاحتمال اذ
المروي عنه غير جازم بالنفي لجزم الراوي عنه وشكه هو قرينة
النسيان انه وحكي الاسقاط في المروي وعدم القبول عن بعضهم
بكسر اللام اي بعض العلماء وهم قوم من الحنفية كما قال ابن الصلاح
ونسبه النووي في شرح مسلم للكرخي منهم بل حكاه ابن الصباغ
في العدة عن اصحاب ابي حنيفة لكن في التقييد نظر الا ان يريد
المتاخرين منهم لا سيما وسيأتي في المسئلة الثانية من متعة رواية
الحديث واداءه عن ابي يوسف ومحمد بن الحسن انه اذا وجد سماعه
في كتابه وهو غير ذاكر لسماعه يجوز له روايته وبنا يد يقول الكيا
الطبري انه لا يعرف لهم في مسئلتنا بخصوصها وكلام ابن ان اخذ
من ردهم حديث اذا نكحت المرأة بغير اذن وليها فنكاحها باطل

الذي

الذي ذكره ابن الصلاح من امثلة من حديثه ونسيه وذكر الرافعي
في الاقضية ان القاضي ابن كج حكاه وجها عن بعض الاصحاب ونقله
شارح اللمع عن اختيار القاضي ابي حامد المروزي وانه قاسه
على الشاهد وتوجيه هذا القول ان الفرع تبع الاصل في ايثار
الحديث بحيث اذا ثبت الاصل الحديث ثبتت رواية الفرع
وكذلك ينبغي ان يكون فرعا عليه وبنحاله في النفي ولكن هذا متعقب
فان عدالة الفرع تقتضي صدقه وعدم علم الاصل بنافيه والمثبت
الجازم مقدم على النافي خصوصا الشاك قال شيخنا واما قياس ذلك
بالشهادة يعني على الشهادة اذا ظهر توقف الاصل فقياس فاسد لان شهادة
الفرع لا تسمع مع القدرة على شهادة الاصل بخلاف الرواية فافترقا
على ان بعض المتاخرين كما حكاه البلقيني قد اجرى في الشهادة على
الشهادة الوجهين فيما لو لم يتذكر الحاكم حكمه بل توقف والاوفق هناك
لقول الاكثرين بقبول الشهادة بحكمه فافترقا وفي المسئلة قول اخر
وهو ان كان الشيخ رايه يميل الى غلبة النسيان او كان ذلك عادته
في محفوظاته قبل لذاكر الحافظ وان كان رايه يميل الى حمله اصلا
بذلك الخبر رد فقيل ما يشبه الانسان بشاحفظه نسيانا لا يتذكره
بالتذكير والامر رتبي على الظاهر لا على النادر قاله ابن الاثير
وابو زيد الدبوسي وقد عنف الدارقطني ثم الخطيب من رد حديث
ونسي ودينه مايدل على تقوية المذهب الاول الصحيح لكون
كثير منهم حدث باحاديث ثم لما عرضت عليه لم يتذكرها لكن مع
لاعتمادهم على الرواة منهم صاروا يروونها عن الذي رواها عنهم عن
انفسهم ولذلك امثلة كثيرة كقصة حديث الشاهد واليمين
الذي لفظه ان النبي صلى الله عليه وسلم قضى باليمين مع الشاهد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)