على بعد ان يكون نظر التفرقة الذهبي ويشبه ان يكون من هذه
الترتبة قطن كيس فان انضم اليها صحيح كما يعني القطان في محاج من اني
عثمان الصواف فاعلم وبالجملة فالضابط في اولى مراتب التعديل كل
ما اشعر بالقرب من اسهل التعديل والتجريح بتعدد ان الحكم في اهل هذه
المراتب الاحتجاج بالاربعة الاولى منها واما التي بعدها فانه لا يحتج
باحد من اهلها لكثرة الفاظها لا لشهور بشريطة الضبط بل يكتب
حديثهم ويختبر وقال ابن الصلاح وان لم يستوف النظر المعرف بذلك
ذلك المحدث في نفسه ضابطا مطلقا واحتجنا الى حديث من حديثه
اعتبرنا ذلك الحديث ونظرنا هل له اصل من رواية غيره كما تقدم بيان
طريقة الاعتبار في محله واما السادسة فالحكم في اهلها دون اهل
التي قبلها وفي بعضهم من يكتب حديثه للاعتبار دون اختبار
ضبطهم لو صرح امرهم فيه والى هذا اشار الذهبي بقوله ثبت
وحجة وامام وثقة ومتقن من عبارات التعديل التي لا نزاع
فيها واما صدوق وما بعده يعني من اهلها بين المرتبتين اللتين
جعلهما ثلاثا فمختلف فيها بين الحفاظ هل هي توثيق او تليين وكل
حال فهي منحطة عن كمال رتبة التوثيق ومرتفعة عن رتبة التجريح
فان قيل ما تقدم يقتضي ان الوصف بثقة ارفع من ليس به باس
وابن معين بفتح الميم هو يحيى الامام المقدم في الجرح والتعديل
سوي بينهما اذ قيل له انك تقول فلان ليس به باس وفلان
ضعيف قال من اقول فيه لا باس به ثقة ومن اقول فيه ضعيف
فليس بثقة لا يكتب حديثه وحكوه قول ابي زرعة الدمشقي قلت
لعبد الرحمن بن ابراهيم دحيم يعني الذي كان في اهل الشام كابي
حاتم في اهل المشرق ما تقول في يحيى بن حوشب الغزاري قال لا باس به

قال

قال قلت ولم لا تقول ثقة ولا تعلم الا خيرا قال وقلت لك انه ثقة فلعله
كما قال ابن الصلاح ان ابن معين انما نسب ما تقدم لنفسه بخلاف ابن
ابي حاتم فربما عن صنيعهم قلت ولو لم يكن صنيعهم كذلك ما سال ابو
زرعة لكن جواب دحيم موافق لابن معين فكانه اختاره ايضا واجاب
الشارح ايضا بما حاصله ان ابن معين لم يصرح بالتسوية بينهما بل اشركهما
في مطلق الثقة وذلك لا يمنع ما تقدم وهو حسن ولذا يعبر غيره بانهم قد
يطلقون الوصف بالثقة على من كان مقبولا ولو لم يكن ضابطا فقول
ابن معين هنا يتمشى عليه وقلنا بالبناء للمفعول مما تنابد به الرجحية
الوصف بالثقة ان ابن مهدي هو عبد الرحمن الامام الفذ وفي
هذا الشان حبيش روي عن ابي خلدة بسكون اللام خالد بن دينار
التميمي السعدي البصري الخياط التابعي اجاب من سال منه
وهو عمرو بن علي الفلاس ثقة كان ابو خلدة تقول بل
كان صدوقا وكان خيرا او خيرا كان مامونا الثقة شعبة وسفيان
الثوري وربما جاء في بعض الروايات عن ابن مهدي مع عبد الرحمن الثوري
لو كنت تقويا اي تفهم مراتب الرواة ومواقع الفاظ الائمة ما سالتهم
عن ذلك فصرح بارجحيتها على كل من صدوق وخير ومامون الذي كل منهما
من مرتبة ليس به باس ولا يخدش فيه قول ابن عبد البر كلام ابن مهدي
لا معنى له في اختيار الالفاظ اذ ابو خلدة ثقة عند جميعهم يعني كما صرح
به الترمذي حيث قال هو ثقة عند اهل الحديث فان هذا لا يتم الاستدلال
المشار اليه ونحوه ما حكاه المروزي قال قلت لاحمد بن حنبل عبد الوهاب
ابن عطا ثقة قال تدري من الثقة الثقة يحيى ابن سعيد القطان هذا
مع توثيق ابن معين وجماعة له وكذا ربما اي وفي بعض الاحيان وصف
ابن مهدي فيما حكاه ابو جعفر احمد بن سنان عنه كما قدمته ذا الصدق الذي