في دكان بها وقيل انه نسب الى غزالة بالتخفيف قرية من قراها
وتكنه خلاف المشهور لاسيما والمسئلة كذلك في المستصفى وعبارته
اما اذا اقتصر على قوله هذا اسمعني من فلان فلا تحل له الرواية
عنه لانه لم يأذن له فيها يعني بلفظه وانما تنزل منزلته دهر
بلفظ القاري عليه وهو يسمع واقراره به ولو بالسكوت
حتى يكون قول الراوي عنه السامع ذلك بنا واناصدقا وان لم
يأذن له فيه واذا كان كذلك فلعله كما قال في المستصفى لا تجوز روايته
عنه لخلل يعرف فيه وان سمعه كما قدرناه في ثاني نوعي المناولة
عن القاضي ابي بكر الباقلاني ولم ينفرد بالمنع بل منع ذلك جماعة
من المحدثين واتبعه الاصول كما قاله عياض وذهب المختار هو
لابن الصلاح وغيره وقول السيف الامدي في ثاني نوعي الكتابة
انه كالمروي الابتسليط من الشيخ كقوله فاروه عني او اخبرت
بكل روايته وكذا ابن القطان والماوردي بقتضيه وعدة من
الائمة كثيرون كابن جريج عبد الملك بن عبد العزيز وعبد الله
ابن المعزي واصحابه المدنيين كالزهري وطوائف من المحدثين
ومن الفقهاء كعبد الله بن حبيب من المالكية ومن الاصوليين هـ
كصاحب المحصول واتباعه ومن اهل الظاهر صاروا الى الجواز
قال الواقدي قال ابن ابي الزناد وشهدت ابن جريج اتى الهشام
ابن عروة فقال لصحيفة التي اعطيتها فلانا وهي حديثه قال نعم
قال الواقدي فسمعت ابن جريج بعد يقول نا هشام وحكاه عياض
عن الكثير واجيب بكون مذهب عبد الملك بن حبيب الجواز من عترة
برواية عن اسد بن موسى مع قول اسد انما طلب مني كتبي
ليستخبها فلا ادري ما صنع او نحو هذا بل في هذه الصورة

زيادة

زيادة على الاعلام المجرد وهي المناولة المجردة ايضا ولا يخدش
في ذلك كون اسد لا يجيز الاجازة وابن بكير هو الوليد القرشي
في كتابه الوجازة اختاره وتعقبه بل وابو نصر بن الصباغ صاحب
الشامل جزما ذكره اي ذكره جازما به والحق للجواز القياس على الشهادة
فيما اذا سمع المقر يقر بشيء وان لم يأذن له كما تقدم في المناولة
المجردة وقد اعترف عياض بان اعترافه له به وتصحيحه انه من رواية
كخطه له بلفظه او قراءته عليه وان لم يجز له بل زاد بعضهم
وهو الزهري احد من اختاره فيما حكاه ابن الصلاح تبعا لعياض
فصرح بان اي بانه لو منعه من روايته عنه بعد اعلامه
بانه من مرويه صريحا بقوله لا تروه عني او لا تجيزه لك لم يمتنع
بذلك عن روايته يعني فان الاعلام طرين يصح التحمل به والاعتماد
عليه في الرواية به عنه فمنعه من ذلك بعد وقوعه غير معتبر
ولذا قال عياض وما قاله صحيح لا يقتضيه النظر سواه كما انه
لا يمتنع اذا منعه من التحديث بما اذا منعه لا لعلة وريبة
في المروي لكونه هنا ايضا قد حدثه يعني احتمالا وهو شيء لا يرجع
فيه كما سلف في ثامن الفروع التي قبيل الاجازة ولكن قد يرد
اي القول بالجواز كما في مسئلة استرعاء الشاهد من جملة الشهادة
حيث لا يكفي اعلامه بذلك او سماعه منه في غير مجلس الحكم
بل لا بد ان يأذن له ان يشهد على شهادته بالجواز ان يمتنع من اقامتها
لتشكك او ارتياب يدخله عند اداءها والاستناد في نقلها
عنه فلذلك هنا اشار اليه عياض قال ابن الصلاح وهذا مما
تتساوى فيه الرواية والشهادة لان المعنى يجمع بينهما فيه وان
افترقتا في غيره انتهى وما خدش به عياض في الاستواء من كونه

Copyright © King Saud University