

فما استخذه حرام وما الاطلاق واكل النجس حرام كانه له
الاختصاص اذ اذناه وجوازه بصرف سائر النجاسات
الا الحرة واما الخلال في وضع اليد عليه كما لو خد بخوص
او سرقة او عقد فاسد او نحو ذلك مما حط به الشرع
بخلافه بخو عقد صحيح وارث واخذ من مباح او من
غير معصوم او ممنوع من مخزكاة او ادين فحذا
كله خلال بين **وبينهما امور** اي شؤن واحوال
مشتبهات جمع مشتبه وهو كل ما ليس بواضح الحل
والحرمة مما تنازعته الادلّة وتتجاذب فيه المعاني
والاسباب في بعضها بعضه دليل الحرام وبعضها
يعضده دليل الحلال ومن ثم فسر احمد واسحاق وغيرهما
المشتبه بما اختلف في حل اكله كالخيل وشربه كالبيد
او لبسه كجلود السباع او كسبه كبيع العينة وفسره
احمد مرة باختلاط الحلال والحرام وحكم هذا انه
يجزى قدر الحرام ويأكل الباقي عند كثير من العلماء
سواء اقل الحرام او اكثر ومن المشتبه معاملة من في
ماله حرام فالورع تركها مطلقا وان جازت وقيل

وهو حرام
بغيره

كانت
بغيره
بغيره

واعاده

واعاده الغدالي ان كان اكثر ماله الحرام حرمت
معاملته ثم الحصر في الثلاثة صحيح لانه ان نص او جمع
علي الفعل فالخلال او علي المنع جازما فالحرام وسكت
عنه او تعارض فيه نصان ولم يعلم المتأخر منهما
فالمشتبه وكونه استكمال الثلاثة مست الحاجة الي
مزيد بيان وايضا فنفقوله علم مما مر ان الخلال
المطلق ما انفى عن ذاته الصفات المحرمة وعن
اسبابه ما يجري خلل فيه ومنه صيد احتل انه
صيد وانفقت من صايد ومعار احتل موت المعبد
وانتقاله الي ورثته وليس هذا مشتبه فلا ورع
في العمل بذلك الاحتال لانه هوس لعدم اعتضاده
بشيء مع ان الاصل عدمه وانما المشتبه الذي
يتجاذبه سببان متعارضان يوديان الي وقوع
التردد في حله وحرمنه كما مر ان الحرام ما في ذاته
صفة محرمة كالاسكارا وفي سببه ما يجري اليه خلا
كالبيع الفاسد ومنه ما تحققت حرمنه واحتال حله
كغصوب احتل باخه ماله فهو حرام صرف وليس