دين من له خمسة دنانير عليه في وفق التركة اعني ثلثة عشر فاذا
قسمنا هذا المبلغ على ثلث التصحيح كان الخارج واحد وهو ثلثة نصيب من كان
له خمسة ولو فرضنا ان التركة في الصورة المذكورة ثلثة عشر كانه
بين التصحيح والتركة مباينة فيضرب دين صاحب العشرة في كل التركة
فيحصل مائة وثلثون فاذا قسمنا هذا المبلغ في كل التصحيح وهو ثلثة عشر
كان الخارج واحد وعشرين وثلثة نصيب من كان له عشرة ويضرب ايضا
دين صاحب الخمسة في جميع التركة فيبلغ خمسة وستين واذا قسمنا هذا
المبلغ على خمسة خرج اربعة عشر وثلث وهو نصيب من له خمسة ولو فرضنا
في تلك الصورة ان التركة خمسة دنانير كان بين التركة والتصحيح وافقة
بالخمس بعد كونها اثنا فليضرب ما بيد صاحب العشرة
في خمسة التركة وهو واحد واقسم الحاصل وهو عشرة على التصحيح
وهو ثلثة فيكون الخارج وهو ثلثة وثلث نصيب من كان له عشرة
ويضرب ايضا دين صاحب الخمسة في وفق التركة واقسم الحاصل على وفق
التصحيح وهو ثلاثة فيكون الخارج وهو واحد وثلث نصيب من كان
له خمسة وقد احاط علمك بهذه الطريق الجارية في المباينة بقيتا وفق الموافقة
واعلم ايضا

فصل في انحاء التخارج

وهو تفاعل من الخروج
والمراد به ههنا ان يتصالح الورثة على اخراج بعضهم عن الميراث
بشيء معلوم من التركة وهو جائز عند التراضي نقله محمد في كتاب
الصلح عن ابن عباس وذكر عمر وابن وبيار ان عبد الرحمان بن عوف
طلق امرأة ثماضر الكلبية في مرض الموت ثم مات وهي في العدة فورثها
عثمان بعد انقضاء ثلث تسعة آخر فصالحها عن ربع ثمنها على ثلثة وثمانين

الف

الف فقبلت ذلك وقبل باقي الورثة من صالح من الورثة على شيء
معلوم من التركة فاطرح سهامه من التصحيح واي تصحيح المسئلة
بعد وجود المصالح بين الورثة ثم اطرح سهامه من التصحيح واقسم
باقي التركة اي باقي شيء بعد ما اخذه المصالح على سهام الباقين
اي على سهام باقي الورثة من التصحيح كزوج وام وعم
فالمسئلة بعد وجود الزوج من ستة ومن مستقيمة على الورثة
للزوج ثلثة سهام ثلثة وللام سهمان وللعم الباقي وسهمه واحد
فصالح الزوج عن نصيبه الذي هو النصف على ما في ذمته للزوجة
من المهر وخرج من البين فيقسم باقي التركة وهو ما عدا المهر بين
الام والعم اثلاثا بقدر سهامهما من التصحيح ويكون سهمان من الباقي
للام وسهم واحد للعم لما كان المال كله في سهامها من التصحيح
قلت ملا جعلت الزوج بعد المصالحة اخذ المهر وخروجه
من البين بمنزلة المعدوم واي فائدة في جعله داخلا في تصحيح المسئلة
بعد انه لا يأخذ شيئا وراء ما اخذه قلت فائدته انا لو جعلناه
كان لم يكن وجعلنا التركة ما وراء المهر لانقلب فرض الام من ثلث
اصل المال الى ثلث ما بقي اذ يقسم الباقي بينهما اثلاثا فيكون للام
سهم وللعم سهمان وهو خلاف الاجماع اذ حقها ثلث الاصل
واذا ادخلنا الزوج في المسئلة كان للام سهمان من الستة وللعم
سهم واحد يقسم الباقي بينهما على حسب الطريقة فيكون المستوفى
حقها من الميراث ولو فرض انه صالح العم على شيء من التركة وخرج
من البين فالمسئلة من الستة فاذا نصيب العم منها بقي خمسة ثلاثة للزوج

الارض