

مثل الماهال فالمتغير مستقر عند طاهر حال الطهر
 تغير اسم اطلاق اسم الماهال في قوله بان غير ذلك
 ذلك اسم اخر يزيل عنه وصف الاطلاق لخصه ونزوه وزيغ
 وسدود ولو على الجمل المعنوي ويحرم قوق وسوا كان التغير
 حسب ام تقديره بان فلو وقع في الماهال طاهر يوافق في
 صفاته فرض وصف الخليل المعقول مخالفا في اوسط الصفات
 كون العصور وطعم الرمان وريح اللذان كما قاله ابي جعفر
 واعتبر الروايات الاشبه بالخلط ومعلوم انه لا يمتنع عن
 جميع الاوصاف على الماهال فان يظن حكمه بطوره وانما
 كان الخليل بخلافه ما كثيرا اعتبر بانها الصفات كون الجهر
 وطعم الخمر وريح المسك لفظاه وانما اعتبر بغيره لكونه
 لوانه لانه لا يغير فكان كالحكومة للملم يكف اعتبارها في الحكم
 بغيره قدرناه وقتها لمعلم قدر الواجب فان لم يوافق في
 وله استعمال كله ويلزمه تكلم الماهال الناقصه من الطهارة
 الواجبة ان تعين لكن لو انفسه تم جنته تاويدها وقيل
 صار استعماله لا يرفع عن نفسه النجاسة ويحتمل في كل طهر
 حكمه الحكم في كل طهر في كل طهر ووجه فقد جعلنا المستحكي
 كالماء في اباحة الطهارة به ولم يجعله كالماء في دفع النجاسة عن
 نفسه اذا وقعت فيه وعدم صير وانه مستحكي لا لانها من
 والفرق بينهما ان دفع النجاسة والاستعمال مفوض بل هو
 المانح من معرفة بلوغ الماهال كمنه مع الاضطلاع
 والاستهلاك ووجه الحرف والنجس مفوض باستعماله ما يطلق
 عليه اسم الماهال والاستهلاك الاطلاق ثابت واستعمال
 الخالص غير ممكن فلم يتعلق به تكليف وانتمى بالاطلاق
 ولو جاز لا يثبت ما يشرب المتغير المذكور او غيره لم يثبت
 ولو وكل من يشرب له ما خاشته له لم يقع للموكل
 وقد سئل اطلاقه مسئلة اينه اي الصنف وهي ما لوطر
 ما متغيرا في بغيره وعمره على ما غير متغير وقتها
 سلبه الطهارة لانه لا يستحقها عند خلطه بالان

وقد اتفق به والد رحمه الله تعالى ويلغزه فيقال لها ما ان
 يصح التغير بهما افراد الاجتماع ومواده مما كسبت
 الماهال يمكن صونه عنه فلا يضر التغير باوراق الاشجار
 المتناثرة ولو ربيعية وان تقطعت واختلطت ولا بالماء
 المائي وان كثيرا التغير به وطرح بخلاف الجلي فانه خليل
 مستقر عنه غير متغير من الماء وخلطه في الماء فانه خليل
 فانه يضر والماء المستعمل يباع فنقصه مخالفا للماء وكذا
 في صفاته لا في تغيره الماهال فلو ضاقت بالليل فيلغز في
 صاير ظهورا وان في الماهال من غير ما لا يضر في الطهارة
تغير الاسم لتغير صفة الماهال في قوله تعالى في الطهارة
 لا يضر في الله عليه ولما اغتسل وهو ميمونة من قصبه
 معها اثر العجين ولذا لا يضر مشوك في كفته فلو زالك
 بعضا التغير الفاضل بنفسه او ما ملطف ونشر في قلة
 الباقي من التغير وظهور ابيض خلافا للاذري وقوي في
 الطهارة بشع اللشاح للرد على دعوى الاذري من الاول
 حذف الميم من قوله ولا متغير بكنة ومن قوله ولا متغير
 بمجاور لان المتغير هو الماهال وهو لا يضر نفسه بل المص
 التغير **والاشبه** بان يتغير مع مع اسكان الكاف وان
 حش للاجماع قال القرطبي ولا يكره الطهارة به **وطهر**
والمطلب بضم اوله مع ضم ثالثة او فتحه شرا خضره هو الماهال
 من طول المكتة والافرق ان يكون بغير الماء وعمره اولا
 ثم ان اخذ وقتا يطرح فيه كونه مخالفا مستقر عنه
وما في قوله في اي موضع قراره ومروره لعدم استحقاقه
 عنه ويؤخذ من كلامهم ان الماهال يباع في المجر والماء كان
 خلقيا في الارض وامسوعا عنها بحيث صار يشبه الخلق
 في خلاف الموضوع لانتكاح الحشيشه فان الماهال مستقر عنه
 وهو التغير بالبخار الساقطة بسبب ما اغل منها
 هو اوضح بنفسه ام باية ان كان بله صورة الرق فالورد

هذا الماهال فالمتغير مستقر عند طاهر حال الطهر
 تغير اسم اطلاق اسم الماهال في قوله بان غير ذلك
 ذلك اسم اخر يزيل عنه وصف الاطلاق لخصه ونزوه وزيغ
 وسدود ولو على الجمل المعنوي ويحرم قوق وسوا كان التغير
 حسب ام تقديره بان فلو وقع في الماهال طاهر يوافق في
 صفاته فرض وصف الخليل المعقول مخالفا في اوسط الصفات
 كون العصور وطعم الرمان وريح اللذان كما قاله ابي جعفر
 واعتبر الروايات الاشبه بالخلط ومعلوم انه لا يمتنع عن
 جميع الاوصاف على الماهال فان يظن حكمه بطوره وانما
 كان الخليل بخلافه ما كثيرا اعتبر بانها الصفات كون الجهر
 وطعم الخمر وريح المسك لفظاه وانما اعتبر بغيره لكونه
 لوانه لانه لا يغير فكان كالحكومة للملم يكف اعتبارها في الحكم
 بغيره قدرناه وقتها لمعلم قدر الواجب فان لم يوافق في
 وله استعمال كله ويلزمه تكلم الماهال الناقصه من الطهارة
 الواجبة ان تعين لكن لو انفسه تم جنته تاويدها وقيل
 صار استعماله لا يرفع عن نفسه النجاسة ويحتمل في كل طهر
 حكمه الحكم في كل طهر في كل طهر ووجه فقد جعلنا المستحكي
 كالماء في اباحة الطهارة به ولم يجعله كالماء في دفع النجاسة عن
 نفسه اذا وقعت فيه وعدم صير وانه مستحكي لا لانها من
 والفرق بينهما ان دفع النجاسة والاستعمال مفوض بل هو
 المانح من معرفة بلوغ الماهال كمنه مع الاضطلاع
 والاستهلاك ووجه الحرف والنجس مفوض باستعماله ما يطلق
 عليه اسم الماهال والاستهلاك الاطلاق ثابت واستعمال
 الخالص غير ممكن فلم يتعلق به تكليف وانتمى بالاطلاق
 ولو جاز لا يثبت ما يشرب المتغير المذكور او غيره لم يثبت
 ولو وكل من يشرب له ما خاشته له لم يقع للموكل
 وقد سئل اطلاقه مسئلة اينه اي الصنف وهي ما لوطر
 ما متغيرا في بغيره وعمره على ما غير متغير وقتها
 سلبه الطهارة لانه لا يستحقها عند خلطه بالان

هذا الماهال فالمتغير مستقر عند طاهر حال الطهر
 تغير اسم اطلاق اسم الماهال في قوله بان غير ذلك
 ذلك اسم اخر يزيل عنه وصف الاطلاق لخصه ونزوه وزيغ
 وسدود ولو على الجمل المعنوي ويحرم قوق وسوا كان التغير
 حسب ام تقديره بان فلو وقع في الماهال طاهر يوافق في
 صفاته فرض وصف الخليل المعقول مخالفا في اوسط الصفات
 كون العصور وطعم الرمان وريح اللذان كما قاله ابي جعفر
 واعتبر الروايات الاشبه بالخلط ومعلوم انه لا يمتنع عن
 جميع الاوصاف على الماهال فان يظن حكمه بطوره وانما
 كان الخليل بخلافه ما كثيرا اعتبر بانها الصفات كون الجهر
 وطعم الخمر وريح المسك لفظاه وانما اعتبر بغيره لكونه
 لوانه لانه لا يغير فكان كالحكومة للملم يكف اعتبارها في الحكم
 بغيره قدرناه وقتها لمعلم قدر الواجب فان لم يوافق في
 وله استعمال كله ويلزمه تكلم الماهال الناقصه من الطهارة
 الواجبة ان تعين لكن لو انفسه تم جنته تاويدها وقيل
 صار استعماله لا يرفع عن نفسه النجاسة ويحتمل في كل طهر
 حكمه الحكم في كل طهر في كل طهر ووجه فقد جعلنا المستحكي
 كالماء في اباحة الطهارة به ولم يجعله كالماء في دفع النجاسة عن
 نفسه اذا وقعت فيه وعدم صير وانه مستحكي لا لانها من
 والفرق بينهما ان دفع النجاسة والاستعمال مفوض بل هو
 المانح من معرفة بلوغ الماهال كمنه مع الاضطلاع
 والاستهلاك ووجه الحرف والنجس مفوض باستعماله ما يطلق
 عليه اسم الماهال والاستهلاك الاطلاق ثابت واستعمال
 الخالص غير ممكن فلم يتعلق به تكليف وانتمى بالاطلاق
 ولو جاز لا يثبت ما يشرب المتغير المذكور او غيره لم يثبت
 ولو وكل من يشرب له ما خاشته له لم يقع للموكل
 وقد سئل اطلاقه مسئلة اينه اي الصنف وهي ما لوطر
 ما متغيرا في بغيره وعمره على ما غير متغير وقتها
 سلبه الطهارة لانه لا يستحقها عند خلطه بالان

وقد اتفق به والد رحمه الله تعالى ويلغزه فيقال لها ما ان
 يصح التغير بهما افراد الاجتماع ومواده مما كسبت
 الماهال يمكن صونه عنه فلا يضر التغير باوراق الاشجار
 المتناثرة ولو ربيعية وان تقطعت واختلطت ولا بالماء
 المائي وان كثيرا التغير به وطرح بخلاف الجلي فانه خليل
 مستقر عنه غير متغير من الماء وخلطه في الماء فانه خليل
 فانه يضر والماء المستعمل يباع فنقصه مخالفا للماء وكذا
 في صفاته لا في تغيره الماهال فلو ضاقت بالليل فيلغز في
 صاير ظهورا وان في الماهال من غير ما لا يضر في الطهارة
تغير الاسم لتغير صفة الماهال في قوله تعالى في الطهارة
 لا يضر في الله عليه ولما اغتسل وهو ميمونة من قصبه
 معها اثر العجين ولذا لا يضر مشوك في كفته فلو زالك
 بعضا التغير الفاضل بنفسه او ما ملطف ونشر في قلة
 الباقي من التغير وظهور ابيض خلافا للاذري وقوي في
 الطهارة بشع اللشاح للرد على دعوى الاذري من الاول
 حذف الميم من قوله ولا متغير بكنة ومن قوله ولا متغير
 بمجاور لان المتغير هو الماهال وهو لا يضر نفسه بل المص
 التغير **والاشبه** بان يتغير مع مع اسكان الكاف وان
 حش للاجماع قال القرطبي ولا يكره الطهارة به **وطهر**
والمطلب بضم اوله مع ضم ثالثة او فتحه شرا خضره هو الماهال
 من طول المكتة والافرق ان يكون بغير الماء وعمره اولا
 ثم ان اخذ وقتا يطرح فيه كونه مخالفا مستقر عنه
وما في قوله في اي موضع قراره ومروره لعدم استحقاقه
 عنه ويؤخذ من كلامهم ان الماهال يباع في المجر والماء كان
 خلقيا في الارض وامسوعا عنها بحيث صار يشبه الخلق
 في خلاف الموضوع لانتكاح الحشيشه فان الماهال مستقر عنه
 وهو التغير بالبخار الساقطة بسبب ما اغل منها
 هو اوضح بنفسه ام باية ان كان بله صورة الرق فالورد

هذا الماهال فالمتغير مستقر عند طاهر حال الطهر
 تغير اسم اطلاق اسم الماهال في قوله بان غير ذلك
 ذلك اسم اخر يزيل عنه وصف الاطلاق لخصه ونزوه وزيغ
 وسدود ولو على الجمل المعنوي ويحرم قوق وسوا كان التغير
 حسب ام تقديره بان فلو وقع في الماهال طاهر يوافق في
 صفاته فرض وصف الخليل المعقول مخالفا في اوسط الصفات
 كون العصور وطعم الرمان وريح اللذان كما قاله ابي جعفر
 واعتبر الروايات الاشبه بالخلط ومعلوم انه لا يمتنع عن
 جميع الاوصاف على الماهال فان يظن حكمه بطوره وانما
 كان الخليل بخلافه ما كثيرا اعتبر بانها الصفات كون الجهر
 وطعم الخمر وريح المسك لفظاه وانما اعتبر بغيره لكونه
 لوانه لانه لا يغير فكان كالحكومة للملم يكف اعتبارها في الحكم
 بغيره قدرناه وقتها لمعلم قدر الواجب فان لم يوافق في
 وله استعمال كله ويلزمه تكلم الماهال الناقصه من الطهارة
 الواجبة ان تعين لكن لو انفسه تم جنته تاويدها وقيل
 صار استعماله لا يرفع عن نفسه النجاسة ويحتمل في كل طهر
 حكمه الحكم في كل طهر في كل طهر ووجه فقد جعلنا المستحكي
 كالماء في اباحة الطهارة به ولم يجعله كالماء في دفع النجاسة عن
 نفسه اذا وقعت فيه وعدم صير وانه مستحكي لا لانها من
 والفرق بينهما ان دفع النجاسة والاستعمال مفوض بل هو
 المانح من معرفة بلوغ الماهال كمنه مع الاضطلاع
 والاستهلاك ووجه الحرف والنجس مفوض باستعماله ما يطلق
 عليه اسم الماهال والاستهلاك الاطلاق ثابت واستعمال
 الخالص غير ممكن فلم يتعلق به تكليف وانتمى بالاطلاق
 ولو جاز لا يثبت ما يشرب المتغير المذكور او غيره لم يثبت
 ولو وكل من يشرب له ما خاشته له لم يقع للموكل
 وقد سئل اطلاقه مسئلة اينه اي الصنف وهي ما لوطر
 ما متغيرا في بغيره وعمره على ما غير متغير وقتها
 سلبه الطهارة لانه لا يستحقها عند خلطه بالان