

ينظر الجبسة وما حفظه تجنيه ومعلوم ان الكلام في حالة
استوائها في سائر الصفات والافاق مقدم من ترجح صفة من
الصفات الاثني ويؤيد ذلك قول الماوردي الماوردي اولى من العبد
البصير ومثله فيما ذكره السمع مع الاصح والفعل مع الخفي والمبصر
والاب مع ولده والقوي مع البليد وقيل للاصح اولى موازنة
للمحق الاول وقيل البصير اولى بالمعنى الثاني وقيل ان الخفي عن النفس
بصفة قبل واستظهره الاذرع ان الاصح لو كان مستقلا للبصير
نفسه عن المستقدرات كان ليس ثياب البذلة فالبصير اولى منه
ونعمه اية المقرري على ذلك ورده الشيخ بانه لاحاجة اليه بل
ذكره برع خلاف المراد لانه معلوم مما يأتي في نظافة الثوب
والبدن والاحتياط ذلك بالاصح بل لو تفرد البصير كان الاصح
اولى منه **والاصح صحة قدوة نحو السليم بالسلم فكيسر الكلام**
اي سلس البول ونحوه مما لا يلزمه اعادة **والظاهر بالمستأنفة**
غير المتخيرة والمستور بالعمري والمستحي بالمستحرم والصحيح
من به حرج سائلا او على توبه نجاسة معفو عنها لوجه صلاح
من غير اعادة والثاني لا يصح لوجود النجاسة وانما صح لنا
صلاحه للضرورة والضرورة لا تقتضي اعادة اذ قدوة واحدهم
بمثله فصحيحة جزوا اما المتخيرة فلا يصح الاقتداء بها
ولو قلنا لو وجب الاعداء عليها كما اقتضاه كلام المصنف
عنا ووجهه في غيره هذا الكتاب وهو المعتمد وما نقله الورداني
عن بعض الشافعي من عدم وجوب القضاء وقال في المجموع انه
ظاهر نص الشافعي لانه نقل علي وجوب قضاء الصوم دون
الصلاة قال وبذلك صح الشيخ ابو حامد والقاضي ابو الطيب
وابن الصباغ وجمهور العراقيين وغيرهم لانها ان كانت

حائضا

هذا هو المستحرم
وهو المستحي
وهو المستحرم
وهو المستحي

حائضا فلا صلاة عليها او طاهر او قد وصلت وقال في الجهات
انه المتفق به اجاب عنه الوالد رحمه الله باهة معرف علم الله
الذي اختاره المنزلي وغيره وهو ان كل صلاة واجب فعلها
في الوقت مع خلل لم يجب قضاءها وهو وجوب وجوب واذا قال
الشيخ ان الاول افقه واحوط وما قيل في التقليل من انها
ان كانت حائضا فلا صلاة عليها ممنوع لاحتمال انها تظهر
بعد صلاحها فثبت عليها **ولو بان امامه بعد الصلاة على**
خلاف ظنه امرأة او خشي او خشي او كان من امهات كونه الذي
قيل او بان كافترا محققا كونه كزندق **وجبت الاعادة**
لاذ منصرف بترك البعثة اذا اماراة المطلق من ابنته او غيرها
ظاهرة لا تخفى والحنفي والحنفي يفتي بانه غائبا بخلاف الحنفي
فانه لا يطلع عليه فلا يجب الاعداء فيه وسياي ترجيح عدم
الفرق بين الحنفي وغيره في كلامه والاوجه قبول قوله
في كونه مالم يسلم ثم يقمدي ثم يقول بعد فراغه ان
اسلمت حقيقة او ارتدت كونه بذلك ولا يعيد جبره
وخطاه في غير ذلك لان اختياره عند فعل نفسه مقبول
ولو بان امامه يكبر للاحرام بطلت الصلاة لا ايضا
لا تخفى غائبا او كبر ولم يقبله فلا قاله في المجموع قال الحنفي
وغيره ولو احرمت باحرامه ثم كبر ثانيا بنية ثانية سراً
بجسمك ليسع المأمور لم يضرب في صحة الاقتداء وان بطلت
صلاة الاحكام لان هذا مما يخفى ولا اماراة عليه
ولو بان امامه قادر على القيام فكل لو بان امامه
الكفر خلاف ما كما صح به ابن المتري هنا في روضه وهو المعتمد ولا
ان الاسلام ثم اقرضه فخالعه ما اقتضاه كلامه في خطبة الجمعة انه
انما قاله في هذا الترتيب والحمد لله

هذا هو المستحرم
وهو المستحي
وهو المستحرم
وهو المستحي

هذا هو المستحرم
وهو المستحي
وهو المستحرم
وهو المستحي