

ان كان بحيث لو تامل امامه ابصر ذكرا والا فلا تلمه

لو خطب جالساً وبان قاراً فكيف بان جنباً لان الفرق بينهما
 كما اخذوا الدرجه انه تنان القيام هنا ركف وتفر شرط
 ويفتقر في الشرط ما لا يفترق في الركعت لان بان امامه
جنباً او عدواً او ذنبا خفية في يده او ملاقيه او ثوبه
 ولو في جمعة ان كان زائداً على الاربعين كما سياتي لعدم
 الامارة على ذلك فلا تقصر ولقد العلم بذلك ثم اقتدي به
 ناسياً ولم يحتمل تطهيره لزومه الاعادة وخرج بالحنفية
 الظاهرة فتكلم معهما الاعادة لتقصيره كما جرى عليه
 الروايات وغيره وحمل المص في تصحيحه كلام التشبيه عليه
 وقال في المجموع انه اقوى وهو المعتمد وان صح في تحقيق عدم
 الفرق بين الظاهرة والحنفية في عدم وجوب الاعادة وقال
 الاسوي انه الصحاح المشهور والحنفية هي التي يبطلون الثوب
 والظاهرة ما تكون بظاهرة نعم لو كانت بهامته وامكنه
 رويها اذا قام غير انه صلى جالساً لم يجز فلم يكن رويها
 لم يقض لان فرضه الجلبوس فلا تقر بظنه بخلاف ما اذا كانت
 ظاهرة وانتقل عنها بالصلاة ولم يرها ليقدره عن الاسام
 فانه صح الاعادة ذكره الروايات قال الازدي وغيره
 ومقتضى ذلك الفرق بين المقتدي الاعي والبصري حتى
 لا يجب القضاء على الاعي مطلقاً لانه معذور بعدم المشاهدة
 وهو كاقال فالاولي الضبط بما في الاثبات ان الظاهرة ما يكون
 بحيث لو تاملها المأموم ابصرها والحنفية بخلافها فلا فرق
 بين من يصلي قائماً وجالساً واختار الدرجه انه يتقاي
 من الفرق بين النجاسة الخفية والظاهرة قياساً انه لو وجد
 الاسلام على كفه الذي يتحرك بركته لزم المأموم الاعادة
 ان

ان كان بحيث لو تامل امامه ابصر ذكرا والا فلا تلمه
قلت الاصح المنصوص وقول الجمهور ان حنفي الكفر هنا
كحلته وان قال في الروضة ان الاقوي دليل عدم جواز القضاء
واسه اعلم لان الكافر غير اهل للصلاة بحال بخلاف غيرك
والاصح للمرأة في الاصح فعلى القاري الموقوف على الاعادة لجمع
 النقص وان بان ذلك او سى مما غير نحو الموت والحنفية في انها
 استأنفها بخلاف مالويان حوته او حشته على ما تقدم فانت
 يلزمه مخالفتهم ويمتد ويفرق بان الوقوف على خواتمه
 ايسر منه على ظهره اذ هو وان شهد بخواتم الموت بعده
 قريب بخلاف القارة وتقابل الاصح انه كالحنفي يجمع الحنفا
 فلا يعيد المصوم **ولو اقتدي رجل بحنفي في طهه فبان رجلاً**
او حنفي بالمرأة فبات انقى او حنفي بحنفي فبات مستوي
 مثلاً لم يسقط القضاء في الاظهر لعدم انعقاد صلته بعدم
 جزئه بنيهته والثاني يسقط اعتبارها بما يقتض الامر وسواء
 ابان في الصلاة امر بعده وصورها الماوردي وعونه بما
 اذا لم يعلم حاله لم يعلم بعد الصلاة خنثيته ثم بان كرجلاً
 قال الازدي وهذا صح والوجه المخرج بالقضاء على المصوم
 بخنثيته لعدم انعقاد الصلاة تظاهراً واستمالة لغيره
 اذ بان انتهى والوجه المخرج بعدم القضاء اذا بان رجلاً
 في تصوير الماوردي لاسما اذا لم يصف قبل تبين الرجولة
 زنت طويله وانه لو طهه رجلاً ثم بان في اثنا بخنثيته
 فالاقرب وجوب استئناهما نعم لو طهه في الاثنا رجلاً ثم
 لم يعلم بحاله حتى بان رجلاً فلا قضاء والاوجه ان التردد في
 البنية اذ فرق فيه بين ان يكون في الاثنا والاولى كانت

ان كان بحيث لو تامل امامه ابصر ذكرا والا فلا تلمه
 قلت الاصح المنصوص وقول الجمهور ان حنفي الكفر هنا
 كحلته وان قال في الروضة ان الاقوي دليل عدم جواز القضاء
 واسه اعلم لان الكافر غير اهل للصلاة بحال بخلاف غيرك
 والاصح للمرأة في الاصح فعلى القاري الموقوف على الاعادة لجمع
 النقص وان بان ذلك او سى مما غير نحو الموت والحنفية في انها
 استأنفها بخلاف مالويان حوته او حشته على ما تقدم فانت
 يلزمه مخالفتهم ويمتد ويفرق بان الوقوف على خواتمه
 ايسر منه على ظهره اذ هو وان شهد بخواتم الموت بعده
 قريب بخلاف القارة وتقابل الاصح انه كالحنفي يجمع الحنفا
 فلا يعيد المصوم ولو اقتدي رجل بحنفي في طهه فبان رجلاً
 او حنفي بالمرأة فبات انقى او حنفي بحنفي فبات مستوي
 مثلاً لم يسقط القضاء في الاظهر لعدم انعقاد صلته بعدم
 جزئه بنيهته والثاني يسقط اعتبارها بما يقتض الامر وسواء
 ابان في الصلاة امر بعده وصورها الماوردي وعونه بما
 اذا لم يعلم حاله لم يعلم بعد الصلاة خنثيته ثم بان كرجلاً
 قال الازدي وهذا صح والوجه المخرج بالقضاء على المصوم
 بخنثيته لعدم انعقاد الصلاة تظاهراً واستمالة لغيره
 اذ بان انتهى والوجه المخرج بعدم القضاء اذا بان رجلاً
 في تصوير الماوردي لاسما اذا لم يصف قبل تبين الرجولة
 زنت طويله وانه لو طهه رجلاً ثم بان في اثنا بخنثيته
 فالاقرب وجوب استئناهما نعم لو طهه في الاثنا رجلاً ثم
 لم يعلم بحاله حتى بان رجلاً فلا قضاء والاوجه ان التردد في
 البنية اذ فرق فيه بين ان يكون في الاثنا والاولى كانت

ان كان بحيث لو تامل امامه ابصر ذكرا والا فلا تلمه
 قلت الاصح المنصوص وقول الجمهور ان حنفي الكفر هنا
 كحلته وان قال في الروضة ان الاقوي دليل عدم جواز القضاء
 واسه اعلم لان الكافر غير اهل للصلاة بحال بخلاف غيرك
 والاصح للمرأة في الاصح فعلى القاري الموقوف على الاعادة لجمع
 النقص وان بان ذلك او سى مما غير نحو الموت والحنفية في انها
 استأنفها بخلاف مالويان حوته او حشته على ما تقدم فانت
 يلزمه مخالفتهم ويمتد ويفرق بان الوقوف على خواتمه
 ايسر منه على ظهره اذ هو وان شهد بخواتم الموت بعده
 قريب بخلاف القارة وتقابل الاصح انه كالحنفي يجمع الحنفا
 فلا يعيد المصوم ولو اقتدي رجل بحنفي في طهه فبان رجلاً
 او حنفي بالمرأة فبات انقى او حنفي بحنفي فبات مستوي
 مثلاً لم يسقط القضاء في الاظهر لعدم انعقاد صلته بعدم
 جزئه بنيهته والثاني يسقط اعتبارها بما يقتض الامر وسواء
 ابان في الصلاة امر بعده وصورها الماوردي وعونه بما
 اذا لم يعلم حاله لم يعلم بعد الصلاة خنثيته ثم بان كرجلاً
 قال الازدي وهذا صح والوجه المخرج بالقضاء على المصوم
 بخنثيته لعدم انعقاد الصلاة تظاهراً واستمالة لغيره
 اذ بان انتهى والوجه المخرج بعدم القضاء اذا بان رجلاً
 في تصوير الماوردي لاسما اذا لم يصف قبل تبين الرجولة
 زنت طويله وانه لو طهه رجلاً ثم بان في اثنا بخنثيته
 فالاقرب وجوب استئناهما نعم لو طهه في الاثنا رجلاً ثم
 لم يعلم بحاله حتى بان رجلاً فلا قضاء والاوجه ان التردد في
 البنية اذ فرق فيه بين ان يكون في الاثنا والاولى كانت