

فانتهى قائله انما وصل الى الكسوف لسنه الصبح هو الافتراء بما مطلقا  
ولو وجد مصليا جالساً وشكر اهو في التشهد والقيام لعينه  
فعله ان يقدر به اولا وكذا الورد في وقت الكسوف وشك في انه  
كسوف او غيره قال الزركشي واينما الماد المتجه عدم الصحة لآيت  
المأمور بعد الاحرام لا يعلم هل واجبه الجوس والقيام فان تخرج  
عنده احد الاحتمالين كان راه يصلي معتزلاً او متوركا فله ان  
يخرج معه ويجلس هذا ان كان فيها فان لم يكن فيها لا يعرف  
هاتين الجلسات فكما لو لم يقبل على طهه شي ويصح الفرض خلف  
صلاة الشيخ كما جزمه بعضهم ومقتضى الكفاية ولا يجزى المقارنة  
في الاعتدال بل يجب استظهاره في السجود فيما يظهر وعلم من كلامه  
فيما مر في مجزوي السهو والنلاوة انه يشترط ايضا لوجه الاعتدال  
او مواجعة الامام في سبقت تحت المخالفة فيها فعلا وتركا لسجدة النلاوة  
وسجود سهو وتشهد اول وفيما منه فان خالفه فيها عامدا عالما  
بطلت صلاته على ما مر من لا يضر كلفه لا تمامه بشرطه  
الاي في شرح قوله فان لم يكن عذرا بخلاف الجولسة الاستراحة  
**فصل في بعض شروط الفدوة ايها** **فصل في افعال الصلاة**  
دون افعالها غير انها تحمل الامام ليعلم به  
فاذا كبر وكبروا واذا ركع فاركعوا ويؤخذ من قوله في افعال الصلاة  
بعدم متابعتها في ترك فرض من فرضها لانه ان تعذر تركه بطلت  
رأية على ما مر في الفعلاوة والامام يعتد بقله **بان يتأخر ابتداء فعله** اي المأموم  
عن ابتداءه اي فعل الامام **ويقتدر انتها فعل الامام على**  
**فراجه** اي المأموم منه اي مع فعله واكمل من ان يتأخر ابتداء  
فعل المأموم عن جميع حركة الامام فلا يشترط حتى يصل الامام  
لحقيقة المنقول اليه والمتابعة قسمان متابعه على وجه الكلية  
واخره على وجه الوجوه فالاولي هو الذي ذكره في متابعه  
في الامام لوجه الوجوه فالاولي هو الذي ذكره في متابعه  
في الامام لوجه الوجوه فالاولي هو الذي ذكره في متابعه

الامام الخ ويدل على ذلك قوله فان قارنه لم يضر والثانية  
فصلها بعد ذلك وقد اشار لما مرناه في قوله فلا يجزى التقدم  
عليه ولا التعلق عنه على ما سياتي بيانه ويمكن ان يقال ايضاً  
قوله بان يتأخر الخ اي هذا هو المطلوب منه وحلوم ان المأموم  
ليس مأموراً به فاذا قارن المأموم امامه كان من تكليف المأموم  
ويكون متابعا كما ان المصلي مأموراً بالصلاة لا في ارضه  
منصوبة فاذا وقفها في الدار المفصولة فقد اتى بالصلاة  
لا على الوجه المأموريه وهي بحيث تفكوت مشقة كذا ذكره  
اي فيكون متابعا وان ارتكب المأموم او يقال ما ذكره  
من وجوبها باعتبار الجملة وهو الحكم على المجموع من احوال  
المتابعة لاحكم كل فرد فرد ولا شك ان المتابعة في كل ما واجبه  
والمتقدم بجميعها يبطل بلا خلاف والحكم ثانياً بان لا يضر  
ذكره الحكم من حيث الأجزاء والحكم على التكليف الحكم على الأجزاء  
وهذا القول الشيخ في التنبه من السنن الطهارة ثلاثاً لانه  
مع ان الاولي واجبه وانما اراد الحكم على الجملة من حيث هي  
او يكون مداراً لكونها واجبه اي التحصيل السنة وحيث يمكن  
اليهم ولو توجه بعد فمؤاد من التناقض واحترزنا الأفعال  
من الاقوال كما اقترأه والشهد فيجوز تقديمه وتأخره بها  
الاكبرية الاحرام كما يعلم مما ياتي والا في السلام فيبطل تقديمه  
الان يتوكل المعارضة **فان قارنه** في الافعال بديل قريبة  
السياق ويكون الاستثناء منقطعاً وعدم الخذ في المعارضة  
في الاقوال يعلم بالاولي ويجوز شمول كلامه للاقوال ايضا  
بديل حذف المهور المؤذن بالهدوم والاستثناء الا في لات  
الافعال تنقض ان الاتفاقية  
في الاقوال مضمرة