



المطر فلا انزلوا في الثلج الموالاة بان لا يطول بينهما فصل

اذا جمع بينهما كصلاة واحدة فوجب الوالاة كركعة الصلاة لانها
تامة والتابع لا ينفصل عن متبوعه ولهذا تركت الروايات
بينهما وكيفية صلاحها انه اذا جمع الظهر والعصر يوم سنة
الظهر الفعليه وله تاخيرها سواء جمع تقديمها ام تاخيرها
وتوسيطها ان جمع تاخيرها سواء اقدم الظهر ام العصر واخرتها
التي بعدها وله توسيطها ان جمع تاخيرها سواء اقدم الظهر ام العصر
واذا جمع المغرب والعشاء اخر سنتهما وله توسيط سنة المغرب
ان جمع تاخيرها وقدم المغرب وتوسيط سنة العشاء ان جمع تاخيرها
وقدم العشاء وما سوى ذلك ممنوع وعليه ما مر من ان المغرب
والعشاء سنة مقدمة فلا يجزي الحكم فيما تفرق في جميع الظهر والعصر

كذا افاده الشيخ في شم الرضه فان طال الفصل بينهما ولو فصل

كثرت او اتجا اوسعه ووجب تاخير التامة الي وقتها لانه
شرط الجمع ولا يذوق فصل يسير كغير الصبيح فان ايسرته انه
صلي الله عليه وسلم كما جمع بينه اقام للصلاة بينهما وتكمل ذلك
ما لو حصل الفصل اليسير نحو جنون او ردة وعاد الاسلام
عن قرب بين سلامة من الاولى وخبره بان ثمانية كما اتي به
الوالد رحمه الله تعالى او تفرق بين الصلوات في انه نوى الجمع
في الاولى ثم تذكر انه نواه فله طول الفصل كما قاله الروايات
من عند نفسه محالفا في ذلك لوالده قال الزركشي وهو الوجه
بالقيود المار فلا يضر في الصور كلها ويعرف طوله وحصره
بالعرف اذا ضابط له في المشرع ولا في اللغة فرجع اليه فيه
كالجز والقبض وعن الطويل قدر صلاة ركعتين ولو باخفا
مكن كما اقتضاه اطلاقه ولا يتم بين الصلوات الجمع

في الصبح كما استصحب ولا يشرع في طلبه حتى كالاقامة

منه انما هو وجوب
انه اذا جمع اه
منه انما هو وجوب
انه اذا جمع اه

منه انما هو وجوب
انه اذا جمع اه

منه انما هو وجوب
انه اذا جمع اه

منه انما هو وجوب
انه اذا جمع اه

منه انما هو وجوب
انه اذا جمع اه

منه انما هو وجوب
انه اذا جمع اه

وعلمها الاصل ولعمري كان هو المطلوب كما اشار اليه في قوله

القائل لا يسامع وجود الخلاق بعد المعنى في اثباتها فانتم الفصل
منه اول الاولى كسائر المنوبات فلا يكتفي بتقديمها عليه بالاتفاق
وتجوز في اثباتها ولو جمع ثلثها اذ لا يتم خروجها منها حقيقة
الا يتم تسليمه وحصول الفرض بذلك في الاظهر لان الجمع ضم
الثانية للاولى فيما لم يترسخ الا في وقت ذلك الصم باق وانما امتنع
عليه ذلك في القصر لتأدي جوده على التمام ويحتمل بوجه القصر
كما مر والوجه انه لو تركه بعد تحلله فتراداه قبل طول الفصل
جاز كما يفرض مما نقله في الروضة عن الوارث انه لو نوى الجمع

اول الاولى في نوى تركه ثم قصد فعله فقيمة القولان في نية الجمع
في اثنايه ومقابل الاظهر لا يجوز قياسا على نية القصر لجمع الثما
وخصا سفر واجاب الاول بما مر ولو شرع في الظهر او المغرب
بالمدى في سنة من سفر ففرض الجمع فان لم تسترط النية مع
التحرر مع لوجود السفر وقتها والافلا قاله في المجموع فقلنا
عن المتوكل وما قاله بعض المتأخرين من انه يفرق بينهما كتماثلتهما
ويبين حدود المطر في اثنا الاولى حيث لا يجمع به كاسيا في بان
السفر باختياره فنزل اختياره له في ذلك منزلة خلاف المطر في تمام الروايات

حقه لو لم يكن باختياره فالوجه امتناع الجمع هنا بوردان الحمد
ما ذكره المتوكل ويفرق بين السفر والمطر بان المطر اضعف
للخلاق فيه ولان فيه طريقتا باشتراطية الجمع في الاحرام
لان استئذان المطر في اثنا الصلاة ليست بشرط الجمع فلم يكن
محلا للنية في السفر بخلافه قبل الفراغ منه الاولى لان استئذان
شرط فكانت محلا للنية فاذا لافرق في المسافر حتى ان يكون
السفر باختياره او لا كما افاده الوالد رحمه الله تعالى وقد جعل
القول بان السفر باختياره على ان ما سطره ذلك ولا يذكر هذا القول

المطر

منه انما هو وجوب
انه اذا جمع اه

منه انما هو وجوب
انه اذا جمع اه

منه انما هو وجوب
انه اذا جمع اه